

## **ИЗУЧЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ НА УКРАИНСКОМ РЫНКЕ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ЛЕЧЕНИЯ СИСТЕМНЫХ ГРИБКОВЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ**

**Кравцов Д. В., Заричная Т. П.**

*Запорожский государственный медицинский университет, кафедра управления и экономики фармации, медицинского и фармацевтического права  
г. Запорожье*

**Ключевые слова:** конкуренция, рынок лекарственных средств, системные грибковые заболевания.

**Резюме:** Конкуренция – соперничество субъектов рыночных отношений за лучшие условия и результаты коммерческой деятельности. Изучена конкуренция на рынке лекарственных средств Украины для лечения системных грибковых заболеваний

**Resume:** Competition is a rivalry of the subjects of market relations for the best conditions and results in commercial activity. The competition at the Ukrainian market of medicines for the treatment of systemic fungal infections has been studied.

**Актуальность.** В последние годы существенно повысилась распространенность грибковых заболеваний, что связано с широким и не всегда рациональным применением антибиотиков, цитостатиков, глюкокортикоидов, повышением частоты внутрибольничных инфекций и развитием иммунодефицитных состояний [1].

Наиболее часто в клинической практике встречается кандидоз ассоциированный с длительным использованием антибактериальных средств. Распространенность этой проблемы порождает достаточно большой спрос на противогрибковые средства системного действия, а также разработку новых более безопасных и эффективных лекарственных средств этой группы.

Для определения перспективности разработки и вывода на фармацевтический рынок Украины нового препарата системного противогрибкового действия необходимо тщательно исследовать конъюнктуру национального рынка и возможность конкуренции между фирмами-производителями.

**Цель:** Определение конкурентоспособности фармацевтических фирм-производителей противогрибковых средств системного действия для фармацевтического рынка Украины.

**Задачи:** Расчёт коэффициента напряжённости  $K_{vi}$ , а также доли сегмента рынка  $d_{ij}$ .

**Материалы и методы.** Для проведения запланированных исследований были использованы данные «Компендиума» и «Государственного реестр лекарственных средств Украины» [2], [3].

**Результаты и их обсуждение.** Установлено, что на фармацевтическом рынке Украины в обороте находится 112 наименований противогрибковых средств системного

Фармацевтические науки

действия, которые поступают из 20 стран от 44 фармацевтических компаний, среди которых украинские производители занимают лишь 26.78%.

Для определения уровня конкуренции между производителями препаратов-аналогов изучаемой группы рассчитали коэффициент напряжённости  $K_{vi}$  по формуле [4]:

$$K_{vi} = \frac{n - 1}{n},$$

где  $n$  – количество всех конкурентных фирм.

При этом исследовании лекарственные препараты были сгруппированы по действующим веществам на 8 групп по классификации АТС. Результаты расчета приведены в таблице 1.

**Табл. 1** - Показатели коэффициента напряженности между производителями противогрибковых препаратов системного действия

| Название лекарственного средства | Коэффициент напряжённости ( $K_{vi}$ ) |
|----------------------------------|--|
| Флуконазол                       | 0.98                                   |
| Итраконазол                      | 0.88                                   |
| Вориконазол                      | 0.93                                   |
| Позаконазол                      | -                                      |
| Амфотерицин В                    | -                                      |
| Каспофунгин                      | -                                      |
| Анидулафунгин                    | -                                      |
| Микафунгин                       | -                                      |

Проанализировав полученные данные, можно сделать вывод о существовании очень высокой конкуренции среди фирм-производителей препаратов с флуконазолом ( $K_{vi} = 0.98$ ), вориконазолом ( $K_{vi} = 0.93$ ) и итраконазолом ( $K_{vi} = 0.88$ ). При этом отсутствует конкуренция между производителями препаратов-аналогов позаконазола, амфотерицина В, каспофунгина, анидулафунгина и микафунгина.

Далее рассчитали долю сегмента национального фармацевтического рынка, которую занимает каждая из фирм-производителей лекарственных средств. Расчет проводили по формуле [4]:

$$d_{ij} = \frac{n_{ij}}{\sum n_{ij}}$$

где  $n_{ij}$  – количество препаратов  $j$ -той фирмы в  $i$ -сегменте;

$\sum n_{ij}$  – суммарное количество препаратов  $i$ -го сегмента, зарегистрированных в Украине.

Данные расчета приведены в таблице 2.

**Табл. 2** - Доля сегмента фармацевтического рынка, которую занимает каждая из фирм-производителей лекарственных средств для лечения системных грибковых заболеваний исследуемого сегмента

*Фармацевтические науки*

| №  | Предприятие-производитель, страна  | Доля сегмента рынка (d <sub>ij</sub> ) |
|----|--|--|
| 1  | ПрАТ «Фармацевтическая фирма «Дарница», г. Киев  | 0.04                                   |
| 2  | ПАТ «Киевмедпрепарат», г. Киев   | 0.03                                   |
| 3  | ТОВ «АСТРАФАРМ», г. Киев   | 0.03                                   |
| 4  | ТОВ «Фарма Старт», г. Киев   | 0.02                                   |
| 5  | ПАТ «Фармак», г. Киев  | 0.01                                   |
| 6  | Частное акционерное общество «Инфузия», г. Киев  | 0.01                                   |
| 7  | ТОВ «Юрия-Фарм», г. Киев   | 0.01                                   |
| 8  | ПАТ «Галичфарм», м. Львов  | 0.01                                   |
| 9  | Общество с ограниченной ответственностью «ФАРМА ЛАЙФ», г. Львов                            | 0.01                                   |
| 10 | ПрАТ «Технолог», г. Умань  | 0.05                                   |
| 11 | ПАТ «Химфармзавод «Червона зирка», г. Харьков  | 0.03                                   |
| 12 | Общество с ограниченной ответственностью «Фармацевтическая компания «Здоровье», г. Харьков | 0.04                                   |
| 13 | Янссен Фармацевтика НВ, Бельгия  | 0.01                                   |
| 14 | Анфарм Еллас С.А., Греция  | 0.03                                   |
| 15 | Е.И.П.И.Ко., Египет  | 0.01                                   |
| 16 | Бхарат Сирамс енд Вакцинс Лимитед, Индия   | 0.01                                   |
| 17 | Евролайф Хелткеар Пвт. Лтд., Индия   | 0.02                                   |
| 18 | СТРАЙДС АРКОЛАБ ЛИМИТЕД, Индия   | 0.03                                   |
| 19 | Ауробиндо Фарма Лимитед-Юнит Ш, Индия  | 0.04                                   |
| 20 | Сан Фармасьютикал Индастриз Лимитед, Индия   | 0.01                                   |
| 21 | КУСУМ ХЕЛТХКЕР ПВТ ЛТД, Индия  | 0.11                                   |
| 22 | АЛКОН ПАРЕНТЕРАЛС (ИНДИЯ) ЛТД, Индия   | 0.01                                   |
| 23 | Марксанс Фарма Лтд., Индия Фламинго Фармасьютикалс Лтд., Индия                             | 0.01                                   |
| 24 | Евертоджен Лайф Саенсиз Лимитед, Индия   | 0.02                                   |

*Фармацевтические науки*

|    |  |      |
|----|--|------|
| 25 | Гленмарк Фармасьютикалз Лимитед, Индия                                 | 0.02 |
| 26 | Д-р Редди'с Лабораторис Лтд, Производственная деятельность – II, Индия | 0.02 |
| 27 | Лабораториос Ликонса, С. А., Испания                                   | 0.01 |
| 28 | Синтон Хиспания, С. Л., Испания  | 0.03 |
| 29 | Актавис Италия С.п.А., Италия  | 0.01 |
| 30 | Апотекс Инк., Канада   | 0.03 |
| 31 | Патеон Инк., Канада  | 0.03 |
| 32 | Медокеми ЛТД (Центральный Завод), Кипр                                 | 0.02 |
| 33 | Мерк Шарп и Доум Б.В., Нидерланды                                      | 0.02 |
| 34 | Р-Фарм Джермани ГмбХ, Германия   | 0.03 |
| 35 | К.О. «Ромфарм Компани С.Р.Л.», Румыния                                 | 0.01 |
| 36 | КРКА, д.д., Ново место, Словения                                       | 0.04 |
| 37 | Фармация и Апджон Компани ЛЛС, США                                     | 0.01 |
| 38 | НОБЕЛ ИЛАЧ САНАЙ ВЕ ТИДЖАРЕТ А.Ш., Турция                              | 0.03 |
| 39 | АТ Фармацевтический завод ТЕВА, Венгрия                                | 0.04 |
| 40 | ВАТ «Гедеон Рихтер», Венгрия   | 0.04 |
| 41 | Фарева Амбуаз, Франция   | 0.04 |
| 42 | ТОВ «Зентива», Чешская Республика                                      | 0.02 |
| 43 | ИнфоРЛайф СА, Швейцария  | 0.01 |
| 44 | Астеллас Фарма Тех Ко., Лтд, завод Такаока, Япония                     | 0.04 |

Согласно таблице видно, что наибольший удельный вес в рассматриваемом секторе приходится на КУСУМ ХЕЛТХКЕР ПВТ ЛТД, Индия ( $d_{ij} = 0.11$ ).

**Выводы.** Анализ конкурентоспособности продемонстрировал высокий уровень конкуренции среди фирм-производителей вышеупомянутых препаратов. Однако абсолютное отсутствие на фармацевтическом рынке Украины препаратов системного противогрибкового действия производных имидазола, таких как кетоконазол и миконазол, дают возможность осваивать этот сегмент рынка, без каких-либо препятствий и конкуренций.

---

*Фармацевтические науки*

---

**Литература**

1. Erdogan A., Rao S. «Small Intestinal Fungal Overgrowth». Curr Gastroenterol Rep. (April 2015) 17: 16. doi: 10.1007/s11894-015-0436-2.
2. Государственный реестр лекарственных средств Украины. Поиск лекарственных средств. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.drlz.com.ua/>
3. Компендиум. Лекарственные препараты. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://compendium.com.ua/>
4. Методические подходы к определению устойчивости товарной и конкурентной позиции фармацевтической фирмы в условиях рынка и ограниченной роли государства / В. А. Бушуева, О. И. Карпова, В. А. Демченко, Ю. В. Маковик// Запорожский медицинский журнал.-2004.-№1. – С.109-111