



Оңтүстік Қазақстан
медицина академиясының

ХАБАРШЫСЫ

• ВЕСТНИК •

Южно-Казакстанской медицинской академии

“VESTNIK”

of the South-Kazakhstan medical academy

REPUBLICAN SCIENTIFIC JOURNAL

ТОМ III

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ

№4 (84), 2018

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ОҢТУСТІК ҚАЗАҚСТАН МЕДИЦИНА АКАДЕМИЯСЫНЫҢ ХАБАРШЫСЫ

№ 4 (84), 2018, том III

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
“VESTNIK”

of the South-Kazakhstan medicina academy
REPUBLICAN SCIENTIFIC JOURNAL

Основан с мая 1998 г.

Учредитель:

АО «Южно-Казakhstanская медицинская академия»

Журнал перерегистрирован Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан Регистрационное свидетельство №17199-ж от 04.07.2018 года.
ISSN 1562-2967

«Вестник ЮКМА» зарегистрирован в Международном центре по регистрации сериальных изданий ISSN(ЮНЕСКО, г.Париж,Франция), присвоен международный номер ISSN 2306-6822

Журнал индексируется в КазБЦ; в международной базе данных Information Service, for Physics, Electronics and Computing (InspecDirect)

Адрес редакции:
160019 Республика Казахстан,
г. Шымкент, пл. Аль-Фараби, 1
Тел.: 8(725-2) 40-22-08, 40-82-22(5113)
Факс: 40-82-19
www.ukgfa.kz, ukgma.kz
E-Mail: medacadem@rambler.ru,
raihan_ukgfa@mail.ru

Тираж 200 экз. Журнал отпечатан в типографии ОФ «Серпилис», г. Шымкент.

Главный редактор

Рысбеков М.М., доктор мед. наук., профессор

Заместитель главного редактора

Нурмашев Б.К., кандидат медицинских наук, асс.профессор

Редактор научного журнала

Шаймерденова Р.А.

Редакционная коллегия:

Абдурахманов Б.А., кандидат мед.н., доцент
Абуова Г.Н., кандидат мед.н., доцент
Анартаева М.У., доктор мед.наук, доцент
Душанова Г.А., доктор мед.наук, профессор
Кауызбай Ж.А., кандидат мед.н., доцент
Ордабаева С.К., доктор фарм.наук, профессор
Орманов Н.Ж., доктор мед.наук, профессор
Сагиндыкова Б.А., доктор фарм.наук, профессор

Сисабеков. К.Е., доктор мед. наук, профессор
Шертаева К.Д., доктор фарм.наук, профессор

Редакционный совет:

Бачек Т., асс.профессор(г.Гданьск, Республика Польша)
Gasparyan Armen Y., MD, PhD, FESC, Associated Professor (Dudley, UK)
Георгиянц В.А., д.фарм.н., профессор (г.Харьков, Украина)
Дроздова И.Л., д.фарм.н., профессор (г.Курск, Россия)
Корчевский А. Phd, Doctor of Science (г.Колумбия, США)
Раменская Г.В., д.фарм.н., профессор (г.Москва, Россия)
Чолпонбаев К.С., д.фарм.н., проф. (г. Бишкек, Кыргызстан)
Халиуллин Ф.А., д.фарм.н., профессор (г.Уфа, Россия)
Иоханна Хейкиля, (Университет JAMK, Финляндия)
Хеннеле Титтанен, (Университет LAMK, Финляндия)
Шнитовска М.,Prof.,Phd., M.Pharm (г.Гданьск, Республика Польша)



**Материалы VI международной научной конференции молодых ученых и студентов, инициированной Фондом Первого Президента Казахстана – Елбасы и Южно-Казахстанской медицинской академией,
«Перспективы развития биологии, медицины и фармации»
7-8 декабря 2018 года, г. Шымкент, Республика Казахстан**

предложено создание соответствующей образовательной инфраструктуры. Результаты исследования могут быть использованы предпринимательскими структурами и государственными органами управления при формировании стратегии развития и обеспечения экономической устойчивости организации в условиях глобализации и усиления конкурентной борьбы.

Список литературы

1. Постановление Правительства РК от 14 марта 2011 года № 254 «Об утверждении Программы «Производительность 2020».
2. Бартон Т., Шенкир У., Уокер П. Комплексный подход к риск-менеджменту: стоит ли этим заниматься. Текст. М.: Издательский дом «Вильямс», 2003. - 208 с.

МОТИВЫ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ СТУДЕНТАМИ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

Вицигловская Л.С., Зозулинец Д.Н. 5 курс фармацевтический факультет, Запорожье, Украина,
zozulinetsd@gmail.com

Научный руководитель: **Червоненко Н.М.**, к.фарм.наук, доцент, Запорожье, Украина,
prirodnaya.26@gmail.com

Актуальность. Часто молодые люди сталкиваются с затруднениями и при выборе профессии даже совершают ошибки. Среди них, можно выделить наиболее распространенные: выбор профессии под чужим влиянием, за компанию, а также возложение ответственности за выбор на ближайших взрослых — родителей, учителей; ориентация преимущественно на престижность и «доходность» профессии. От того насколько правильно выбрана профессия зависит удовлетворенность человека трудом и эффективность его деятельности [1].

Целью исследования явилось изучение мотивов выбора профессии студентами фармацевтического факультета

Материалы и методы. В процессе работы для выполнения поставленной цели использованы методы: анкетирования, сравнительный, аналитический и логический.

Результаты и их обсуждение. Опрос проводился 2017-2018 учебном году. По разработанной анкете были опрошены студенты 1 (группа А) и 5 (группа Б) курсов фармацевтического факультета Запорожского государственного медицинского университета. Возрастной диапазон студентов группы А колебался от 16 до 18 лет из 7 областей Украины. Основная категория респондентов группы Б была представлена студентами в возрасте от 21-24 лет (97,4%) из 9 областей Украины.

Сегментирование студентов по географическому критерию показало следующее.

В группе Б большинство составили студенты Южного региона (65,9%). В группу опроса А попали преимущественно жители Центральной части страны на (44,7%). Это студенты из Днепра (28,9%), Кировоградской (13,2%) и Черкасской областей (2,6%). Представители из двух остальных областей региона в группе анкетизируемых отсутствовали. Следует отметить, что в обеих группах анкетизируемых основной контингент составили студенты Запорожской и Днепропетровской областей. Так, в группе Б – это 47,4% : 26,3%, а в группе А 21,1% : 28,9%. Дальнейший анализ анкет показал, что в группу А попали только школьники, тогда как в группе Б 21% составили студенты- фармацевты.

Изучение ответов по вопросу «Являетесь ли Вы продолжателем фармацевтической династии» показал, что в группе А таких оказалось 23,7%, а в группе Б -31,6%.

Изучение основополагающих мотивов, которыми руководствовались студенты при выборе данной профессии показал, что в своих ответах респонденты указывали 1-4 причины (группа А) и до трех в группе Б.

Обе группы остановились на одном решающем для них мотиве 52,6% : 73,7%. При этом причиной поступления в вуз респондентов группы А и Б оказался собственный выбор (50:50). Далее мотивы выбора отличались. Так, если в группе Б «давлению родителей» подверглось 43% студентов, то в группе А этот показатель составил только 10%.

Отличаются существенно и следующие причины выбора профессии «провизор». Изменилась динамика влияния такого фактора выбора профессии как «комфортные условия» и заработная. Если в группе А первую отметили 15% респондентов, то в группе Б он оказался решающим только для 3,5% студентов.

Такой мотив как «заработная плата» в группе А был указан студентами в 5% случаев. В ответах представителей второй группы эта причина не являлась решающим фактором в выборе профессии.

Однако, положительным моментом является то, что для 20% студентов I курса такой мотив как «оказание помощи людям» является основным в решение выбора данной специальности. Для второй группы респондентов эта причина была указана только в 3,5% случаев.

Дальнейшие исследования продолжаются.

Список литературы

1. Сумакова М.А. Исследование удовлетворенности студентов выбранной профессией // Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XXIX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 18(29) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sibac.info/studconf/science/xxix/83198> (дата обращения: 04.11.2018)

ОЦЕНКА УКРАИНСКОГО ОПЫТА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТОРНЫХ МЕХАНИЗМОВ В СИСТЕМЕ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ

Жиленко А. В., 2 курс (магистратура), фармацевтический факультет Национального фармацевтического университета, г. Харьков, Украина, gilenko.anita@gmail.com

Панфилова А.Л. д-р. фармацевт. наук, доцент, г. Харьков, Украина

Богдан Н.С., канд. фармацевт. наук, ассистент, г. Черновцы, Украина

В Украине уже давно на высшем правительственном уровне принята стратегия гармонизации с законодательством Европейского Союза (ЕС), а Государственная служба по лекарственным средствам (ЛС) и контролю за наркотиками (Гослекслужба) с 2011 г. стала полноправным членом международной организации PIC/S [1,2,4]. Для того, чтобы Украина вошла в состав PIC/S необходимо было провести масштабную работу по всем основным направлениям в построении эффективной разрешительной системы в фармацевтическом секторе экономики. Эти мероприятия проводились Инспекторатам GMP в 2000 г. и проекта «Tacis» (2000-2002 гг.), который финансировался Еврокомиссией.

Основной задачей государственной политики в фармацевтическом секторе экономике является обеспечение населения качественными лекарственными препаратами (ЛП). В свою очередь ЛП является товаром, имеющим ряд особенностей, а именно:

- ограниченная возможность выбора для потребителя (пациента), потому что в большинстве случаев ЛС назначается врачом;
- отсутствие возможности проверить качество в момент приобретения, а также влиять на последствия использования (самочувствие больного и эффект лечения в значительной степени зависит от профессионализма врача, который назначил то или иное наименование ЛП);
- наличие неблагоприятных и опасных последствий от неверного использования или назначения ЛП распространяются не только на отдельного потребителя фармацевтической услуги, но и на целую популяцию людей.

Поэтому вопросы построения эффективной регуляторной системы в фармацевтическом секторе экономики должны рассматриваться в плоскости формирования социальной стабильности в обществе и государственной безопасности страны. ЛП должны отвечать определенным требованиям на всех уровнях их создания и продвижения на ФР. В связи с этим особое значение приобретает создание системы обеспечения качества ЛП, их эффективности и безопасности.

Формирование и развитие любой системы (регистрации, лицензирования, лабораторный контроль) формируется под влиянием комплекса факторов исторического, политического, социально-экономического, этнокультурного характера [3,4]. За основу сегодня функционирующего «Государственного фармакологического центра» (ГФЦ) Министерства здравоохранения (МЗ) Украины, занимающегося вопросами экспертизы и регистрации ЛС в Украине, была взята структура Фармакологического комитета МЗ бывшего СССР. Как отмечают специалисты и даже международные эксперты, это было важным решением, реализация которого позволила построить эффективную регуляторную систему в фармацевтическом секторе экономики Украины [4].

С момента провозглашения независимости в Украине стала строиться новая система регистрации ЛП, как основного инструмента защиты фармацевтического рынка (ФР) страны от фальсифицированных, некачественных ЛП. Данный процесс затянулся на долгие годы, и специалисты отмечают несколько этапов развития данного процесса [1,3,4]. Самый важный и достаточно тяжелый период (с 2000 г.) развития системы обеспечения качества ЛП был связан с давлением со стороны мирового сообщества и зарубежных производителей ЛП, в частности фармацевтического сектора Европейской бизнес-ассоциации (ЕБА). Так, Украине были выдвинуты три основных требования, выполнение которых определяло исход переговоров по предоставлению кредитов для дальнейшего развития страны. К последним следует отнести следующие:

- гармонизация систем стандартизации и сертификации ЛП в Украине со стандартами и директивами ЕС;
- проведение процедуры регистрации ЛП сфокусированной не на производителя, а на заявителя (владельца торговой лицензии). Например, в компанию «Pfizer» входят более десяти заводов, и ранее регистрировались ЛП каждого из заводов отдельно. На данный момент регистрация осуществляется на