

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ МЕДИЦИНЫ И ФАРМАЦИИ

Материалы 72-й научно-практической
конференции студентов
и молодых учёных

12-13 мая 2020 г.



Витебск
2020 года

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ УО
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ
МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ МЕДИЦИНЫ И ФАРМАЦИИ

Материалы 72-й научно-практической конференции
студентов и молодых учёных

12-13 мая 2020 г.

ВИТЕБСК, 2020 г.

УДК 61:378378:001 ‘‘XVI’’
ББК 5я431+52.82я431
С 88

Рецензенты:

С.А. Кабанова, В.В. Кугач, С.П. Кулик, И.М. Лысенко, О.Д. Мяделец,
И.В. Самсонова, В.М. Семенов, Г.И. Юпатов

Редакционная коллегия:

А.Т. Щастный (председатель),
И.В. Городецкая, Н.Г. Луд, С.А. Сушков, О.М. Хишова, Ю.П. Чернявский

С 88 Актуальные вопросы современной медицины и фармации : материалы 72-й научно-практической конференции студентов и молодых учёных (12-13 мая 2020, г. Витебск) / под ред. А. Т. Щастного. –Витебск : ВГМУ, 2020. – 1040 с.

В сборнике представлены материалы докладов, прочитанных на научно- практической конференции студентов и молодых ученых. Сборник посвящен актуальным вопросам современной медицины и включает материалы по следующим направлениям: «Медико-биологические науки», «Хирургические болезни», «Здоровая мать – здоровый ребенок», «Внутренние болезни», «Сердечно-сосудистые заболевания», «Инфекции», «Общественное здоровье и здравоохранение, гигиена и эпидемиология», «Стоматология», «Лекарственные средства», «Социально-гуманитарные науки», «Здоровый студент – здоровый врач – здоровая нация».

УДК 61:378378:001 ‘‘XVII’’
ББК 5я431+52.82я431

© УО ‘‘Витебский государственный
медицинский университет’’, 2020

ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В АПТЕЧНЫХ УЧЕРЕЖДЕНИЯХ

Рудюк А.И. (1 курс, фармацевтический факультет)

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Заричная Т.П.

Запорожский государственный медицинский университет, г.Запорожье

Аннотация. Целью явилось изучение социально-психологического климата в аптечных учреждениях.

Использовали статистически обработанную информацию, которую получили в результате опроса (анкетирование и интервьюирование) провизоров и фармацевтов.

Результаты оценки психологического климата в исследуемой аптечной сети показали, что психологический климат в аптечных учреждениях благоприятный (средний балл от 15,4 до 38,8).

Ранжирование параметров, которые определяют социально-психологическую атмосферу в коллективе аптечного учреждения, позволили установить наиболее важные из них (дружелюбие – враждебность ($W_{ij} = 1$) и продуктивность в коллективе ($W_{ij} = 0,96$).

С использованием метода А.Ф.Фидлера изучен социально-психологический климат в аптечной сети «Мед-сервис».

Ключевые слова: социально-психологический климат, коллектив, аптечное учреждение.

Введение. Формирование и усовершенствование социально-психологического климата – это постоянная практическая задача руководителей любого ранга. Формирование оптимального климата в коллективе является делом не только ответственным, но и творческим, которое требует знаний природы и средств регулирования, умение предвидеть возможные ситуации в отношениях членов коллектива.

Аптечные учреждения – это часть фармацевтической сферы и их внутренняя атмосфера имеет большое влияние на продуктивность труда, что введет за собой выполнение основной функции аптеки – обеспечение населения медикаментами. Неблагополучный социально-психологический климат является одной из проблем, которая может привести к кризисному состоянию, по этому важным есть формирование позитивных взаимоотношений в коллективе. [1, 2, 3].

Цель исследования. Изучение социально-психологического климата в аптечных учреждениях.

Материалы и методы. Статистически обработанная информация, которая получена в результате опроса (анкетирование и интервьюирование) 30 провизоров и фармацевтов аптечной сети «Мед-Сервис» города Днепр. Использован метод А.Ф.Фидлера.

Результаты исследования. Сотрудникам в исследуемых аптеках были предложены для оценки противоположные по смыслу пары слов, с помощью которых можно описать атмосферу в коллективе: дружелюбие – враждебность, согласие – несогласие, удовлетворенность – неудовлетворенность, продуктивность – непродуктивность, теплота – холодность, сотрудничество – несогласованность, взаимная поддержка – недоброжелательность, увлеченность – равнодушие, занимательность – скука, успешность – безуспешность.

Соответственно, по каждой паре слов оценивали слева направо от 1 к 8 баллов. Чем ближе к правому или левому слову в каждой паре был поставленный знак *, тем больше выражен этот признак в коллективе.

Результаты данного исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты оценки психологического климата в аптечной сети «Мед-сервис»

| № респондента | № аптеки (баллы) | | | | | |
|---------------------|------------------|------|------|------|------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | 15 | 17 | 23 | 20 | 16 | 10 |
| 2 | 56 | 20 | 45 | 16 | 27 | 23 |
| 3 | 70 | 26 | 59 | 13 | 32 | 40 |
| 4 | 29 | 13 | 19 | 10 | 15 | 22 |
| 5 | 24 | 15 | 34 | 18 | 10 | 23 |
| Средний балл | 38,8 | 18,2 | 36,0 | 15,4 | 20,0 | 23,6 |

Из таблицы видно, что средний балл в аптечной сети составляет от 15,4 до 38,8, что свидетельствует о благоприятной социально-психологической атмосфере в системе данных аптек.

На следующем этапе было проведено ранжирование параметров, что определяют психологическую атмосферу в аптеках. Для определения значимости отдельных уровней конфликтов оценки, полученные в результате опроса, были пересчитаны в соответствующий удельный вес компоненты (W_{ij}). Для этого суммировали ответы по каждому уровню конфликта. Уровень, который имеет максимальную оценку, принят за «1». Значимость остальных уровней рассчитана как отношение суммы ответа по параметру, который получил максимальную оценку. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2. Значение параметров, которые определяют социально-психологическую атмосферу в коллективе аптечного учреждения

| № | Параметры, которые определяют социально-психологическую атмосферу в коллективе | Ранг | Удельный вес компоненты (W_{ij}) |
|----|--|------|--------------------------------------|
| 1 | дружелюбие – враждебность | 1 | 1 |
| 2 | продуктивность – непродуктивность | 2 | 0,96 |
| 3 | успешность – безуспешность | 3 | 0,90 |
| 4 | увлеченность – равнодушие, | 4 | 0,87 |
| 5 | взаимная поддержка – недоброжелательность | 5 | 0,84 |
| 6 | удовлетворенность – неудовлетворенность | 6 | 0,80 |
| 7 | согласие – несогласие | 7 | 0,79 |
| 8 | занимательность – скука | 8 | 0,74 |
| 9 | сотрудничество – несогласованность | 9 | 0,69 |
| 10 | теплота – холодность | 10 | 0,68 |

Из таблицы видно, что в данной аптечной сети, респонденты отметили высокий уровень дружелюбия ($W_{ij} = 1$) и продуктивность в коллективе ($W_{ij} = 0,96$). Не менее важно для сотрудников аптек успешность ($W_{ij} = 0,90$) и увлеченность ($W_{ij} = 0,87$), а также взаимная поддержка ($W_{ij} = 0,84$). Вместе с тем некоторые провизоры и фармацевты

обращают внимание на безразличие со стороны коллектива ($W_{ij} = 0,68$) и несогласованность в конкретных вопросах ($W_{ij} = 0,69$).

Заключение. С использованием метода А.Ф.Фидлера изучен социально-психологический климат в аптечной сети «Мед-сервис». Установлено, что в аптеках психологическая атмосфера благоприятная. Проведено ранжирование параметров, которые определяют психологическую атмосферу в коллективе. Определены более значимые из них.

Список литературы:

1. Дмитриченко Л. И., Чунихина Т. С., Дмитриченко Л. А., Химченко А. Н. Корпорация в системе общественного производства: монография / Л. И. Дмитриченко, Т. С. Чунихина, Л. А. Дмитриченко, А. Н. Химченко – Донецк: ООО «Східний видавничий дім», 2010. - 220 с.

2. Смирнов А.В., Чернухина Н.Ю. Социологическое изучение конфликтных ситуаций в аптечной организации / А.В. Смирнов [и др.] // Фармация и фармакология. - 2015. – №1. - С.70-72

3. Филатова К. А. Управление конфликтами в деятельности фармацевтических организаций / К. А. Филатова // Бюллетень медицинских интернет-конференций.- 2017. - №6. - Т.7. - С. 1232.

УДК 618:615.28(476.5)(410)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АССОРТИМЕНТА КОМБИНИРОВАННЫХ ПЕРОРАЛЬНЫХ (ОРАЛЬНЫХ) КОНТРАЦЕПТИВОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Рулько Э.Ч. (4 курс, фармацевтический факультет)

Научные руководители: ассистент Теселкина А.Д.,

д.м.н., профессор Конорев М.Р.

Витебский государственный медицинский университет, г. Витебск

Аннотация. Проанализирован ассортимент комбинированных пероральных (оральных) контрацептивов, зарегистрированных в Республике Беларусь и Великобритании по эстроген-гестагенному составу. Результаты показывают, что в двух анализируемых странах ассортимент пероральных контрацептивов широкий. Лидирующими являются монофазных низкодозированные и микродозированные комбинированные пероральные (оральные) контрацептивы, с преобладанием первых.

Ключевые слова: комбинированные пероральные (оральные) контрацептивы, ассортимент, эстроген-гестагенный состав.

Введение. В современной медицинской практике группа комбинированных пероральных (оральных) контрацептивов (КОК) находит достаточно широкое применение. Это связано не только с применением КОК в качестве эффективных средств для предотвращения нежелательной беременности, но также и с целью регулирования менструального цикла и некоторым терапевтическим действием [2].

На данный момент существует большое количество КОК, которые отличаются по эстроген-гестагенному содержанию. Среди них выделяют монофазные (содержат одну дозу эстрогена и одну дозу гестагена); двухфазные (содержат одну дозу эстрогена и две дозы гестагена); трехфазные или многофазные (содержат дозы эстрогена и гестагены, которые меняются в течение цикла). Монофазные КОК в свою очередь в зависимости от дозы этинилэстрадиола, как главного и неизменного компонента всех КОК подразделяются на высокодозированные (более 35 мкг этинилэстрадиола), низкодозированные (30-35 мкг) и микродозированные (20 мкг).

В данном исследовании представлена сравнительная характеристика ассортимента КОК Республики Беларусь и Великобритании. В качестве страны сравнения мы взяли