

**SCIENTIFIC
COLLECTION
INTERCONF+**



No 60
June, 2021

THE ISSUE CONTAINS:

Proceedings of the 1st
International Scientific
and Practical Conference

**SCIENTIFIC TRENDS AND TRENDS IN
THE CONTEXT OF GLOBALIZATION**



UMEÅ, SWEDEN
7-8.06.2021



InterConf
Scientific Publishing Center

SCIENTIFIC COLLECTION «INTERCONF»

№ 60 | June, 2021

THE ISSUE CONTAINS:

Proceedings of the 1st International Scientific and Practical Conference

SCIENTIFIC TRENDS AND TRENDS IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

UMEÅ, SWEDEN

7-8.06.2021

UDC 001.1

S 40 *Scientific Collection «InterConf», (60): with the Proceedings of the 1st International Scientific and Practical Conference «Scientific Trends and Trends in The Context of Globalization» (June 7-8, 2021). Umeå, Sweden: Mondial, 2021. 396 p.*

ISBN 978-91-8002-432-7

DOI 10.51582/interconf.7-8.06.2021

EDITOR COORDINATOR

Anna Svoboda 

Doctoral student
University of Economics, Czech Republic
annasvobodaprague@yahoo.com

Mariia Granko 

Coordination Director in Ukraine
Scientific Publishing Center InterConf
info@interconf.top

EDITORIAL BOARD


Temur Narbaev  (PhD)

Tashkent Pediatric Medical Institute,
Republic of Uzbekistan;
temur1972@inbox.ru

Dan Goltsman (Doctoral student)
Riga Stradiņš University, Republic of Latvia;

Katherine Richard (DSc in Law),
Hasselt University, Kingdom of Belgium
katherine.richard@protonmail.com;


Richard Brouillet (LL.B.),
University of Ottawa, Canada;

Stanyslav Novak  (DSc in Engineering)
University of Warsaw, Poland
novaks657@gmail.com;

Mark Alexandr Wagner (DSc. in Psychology)
University of Vienna, Austria
mw6002832@gmail.com;

Elise Bant (LL.D.),
The University of Sydney, Australia;


Alexander Schieler (PhD in Sociology),
Transilvania University of Brasov, Romania

Dmytro Marchenko  (PhD in Engineering)
Mykolayiv National Agrarian University
(MNAU), Ukraine;

Rakhmonov Aziz Bositovich (PhD in Pedagogy)
Uzbek State University of World Languages,
Republic of Uzbekistan;

Dr. Albena Yaneva (DSc. in Sociology and Antropology),
Manchester School of Architecture, UK;

Vera Gorak (PhD in Economics)
Karlovarská Krajská Nemocnice, Czech Republic
veragorak.assist@gmail.com;

Polina Vuitsik  (PhD in Economics)
Jagiellonian University, Poland
p.vuitsik.prof@gmail.com;

Kanako Tanaka (PhD in Engineering),
Japan Science and Technology Agency, Japan;

George McGrown (PhD in Finance)
University of Florida, USA
mcgrown.geor@gmail.com;

If you have any questions or concerns, please contact a coordinator Mariia Granko.

The recommended styles of citation:

1. Surname N. (2021). Title of article or abstract. *Scientific Collection «InterConf», (60): with the Proceedings of the 1st International Scientific and Practical Conference «Scientific Trends and Trends in The Context of Globalization» (June 7-8, 2021) at Umeå, Sweden; pp. 21-27. Available at: [https://interconf.top/...](https://interconf.top/)*
2. Surname N. (2021). Title of article or abstract. *InterConf, (60), 21-27. Retrieved from [https://interconf.top/...](https://interconf.top/)*

This issue of Scientific Collection «InterConf» contains the International Scientific and Practical Conference. The conference provides an interdisciplinary forum for researchers, practitioners and scholars to present and discuss the most recent innovations and developments in modern science. The aim of conference is to enable academics, researchers, practitioners and college students to publish their research findings, ideas, developments, and innovations.

©2021 Mondial
©2021 Authors of the abstracts
©2021 Scientific Publishing Center «InterConf»

contact e-mail: info@interconf.top webpage: www.interconf.top

SCIENTIFIC TRENDS AND TRENDS IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

Кремпова Л.О.		РОЗРОБКА ТА ВПРОВАДЖЕННЯ В НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС КРИТЕРІЇВ ОЦІНЮВАННЯ З ДИСЦИПЛІНИ «УКРАЇНСЬКА МОВА ЯК ІНОЗЕМНА»	150
Опанасенко Я.О.		ОПТИМІЗАЦІЯ ПРОЦЕСІВ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ В ЗВО В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ	159
Петрова Л.Г. Подліняєва О.О.		SOFT SKILLS ЯК ЦІННІСНИЙ КОМПОНЕНТ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ОСВІТИ	169
PSYCHOLOGY AND PSYCHIATRY			
Брагіна К.І.		РЕГУЛЯТИВНА ФУНКЦІЯ ГУБРИСТИЧНОЇ МОТИВАЦІЇ В ОСНОВІ СОЦІАЛЬНИХ СТОСУНКІВ ЛЮДЕЙ ЛІТНЬОГО ВІКУ	177
Шевченко Н.Ф. Назірова С.О.		САМОПОВАГА ОСОБИСТОСТІ: ЗМІСТОВНЕ НАПОВНЕННЯ ПОНЯТТЯ	183
PHILOLOGY AND LINGUISTICS			
Легейда А.В. Ярхо Т.О. Ємельянова Т.В.		КОМУНІКАТИВНИЙ ПІДХІД В АНГЛОМОВНІЙ МАТЕМАТИЧНІЙ ПІДГОТОВЦІ ВІТЧИЗНЯНИХ ЗДОБУВАЧІВ УНІВЕРСИТЕТІВ	197
Мойсеюк Ю.М.		ЛІНГВОКОГНІТИВНІ ОСОБЛИВОСТІ ГЕРАЛЬДИЧНОЇ СИМВОЛІКИ	203
LITERARY STUDIES			
Негматова Н.Х.		ИЗУЧЕНИЕ РОМАНА КИТАЙСКОГО ПИСАТЕЛЯ ЛУ СИНЯ: «ПРАВДИВАЯ ИСТОРИЯ А-КЬЮ» В СОВЕТСКОЙ РОССИИ	211
LAW AND INTERNATIONAL LAW			
Osadcii С.А. Chirița V.P.		NOȚIUNEA ȘI PARAMETRII STATISTICI AI CRIMINALITĂȚII PENITENCIARE ÎN REPUBLICA MOLDOVA	217
Бежевець А.М. Бондаренко М.М.		ДЕРЖАВНА РЕЄСТРАЦІЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	230
ARTS, CULTURAL STUDIES AND ETHNOGRAPHY			
Cai Xiaowen		INHERITANCE AND DEVELOPMENT OF CHINESE FOLK PAPER-CUT ART	237
Gasimova E.N. Namazova N.T. Salehzadeh G.S.		ISLAM CONCEPTS IN FASHION INDUSTRY	242
Gujejian Rozeta		THE "SHALIANI" ICON: HISTORY AND NARRATIONS	247
Дротенко В.І.		ВІЗУАЛЬНЕ МИСЛЕННЯ ЯК МЕТОДОЛОГІЯ ОСВОЄННЯ ХУДОЖНЬОЇ КУЛЬТУРИ	260
HISTORY AND ARCHEOLOGY, ARCHIVAL STUDIES			
Лаврова І.І.		ТЕХНОЛОГІЯ СИНКВЕЙН ЯК ІНСТРУМЕНТ РОЗВИТКУ КРИТИЧНОГО ТА КРЕАТИВНОГО МИСЛЕННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ НА ЗАНЯТТЯХ ІСТОРІЇ	266
MEDICINE AND PHARMACY			
Yeremenko A.V. Yurchenko A.O. Fedotov O.V.		THE PROBLEM OF CONGENITAL DEVELOPMENTAL DEVELOPMENTS IN CHILDREN, DEFORMATIONS AND CHROMOSOME DISORDERS IN MARIUPOL	274
Грейда Н.Б. Андрійчук О.Я. Ульяницька Н.Я. Кренделева В.У.		КОРИГУЮЧА ПІМНАСТИКА З ЕЛЕМЕНТАМИ ПОСТІЗОМЕТРИЧНОЇ РЕЛАКСАЦІЇ ПРИ ШИЙНОМУ ОСТЕОХОНДРОЗІ ХРЕБТА	281
Хацько К.М.		РЕВАСКУЛЯРИЗАЦІЯ ВТРУЧАННЯ КІНЦІВОК ПРИ ХРОНІЧНІЙ ІШЕМІЇ КІНЦІВОК В ЕПОХУ ЕНДОВАСКУЛЯРНОЇ ТЕРАПІЇ (КЛІНІЧНИЙ ВИПАДОК)	290

Кремпова Лариса Олександрівна

викладач кафедри мовної підготовки

Запорізький державний медичний університет, Україна

РОЗРОБКА ТА ВПРОВАДЖЕННЯ В НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС КРИТЕРІЇВ ОЦІНЮВАННЯ З ДИСЦИПЛІНИ «УКРАЇНСЬКА МОВА ЯК ІНОЗЕМНА»

***Анотація.** У статті розкрито поняття оцінювання успішності іноземних студентів з дисципліни «Українська мова як іноземна» та описано впровадження його критеріїв. Визнано доцільним розроблення критеріїв оцінювання з поточного, проміжного та підсумкового контролів успішності студентів. Розглянуто критерії успішності студентів в автоматизованій системі управління.*

***Ключові слова:** оцінювання, критерії оцінювання, успішність студентів, автоматизована система управління, поточний контроль, проміжний контроль, підсумковий контроль.*

Оцінювання – це один із станів навчальної діяльності студента та визначення успішності навчання [1].

Основними функціями оцінювання навчальних досягнень студентів учені вважають: контролюючу; навчальну; діагностично-коригувальну (виявлення та корективи труднощів); стимулювально-мотиваційну; виховну.

Реалізація перелічених функцій залежить від дотримання основних принципів перевірки навчально-пізнавальної діяльності та оцінки знань, навичок і вмінь студентів. А. М. Алексюк і Ю. К. Бабанський пропонують дотримуватися таких принципів контролю [2]:

1. Принцип індивідуального підходу ґрунтується на оцінюванні кожного студента в залежності від його можливостей, підготовки, здібностей, сумлінності, самостійності роботи тощо.

2. Принцип систематичності та регулярності тобто виконання контролю під час вивчення кожного із змістовних блоків відповідно до тематичного плану.

3. Принцип урізноманітнення видів і форм контролю – різні форми оцінювання студентів.

4. Принцип всеосяжності передбачає охоплення всіх аспектів професійної підготовки студентів.

5. Принцип об'єктивності вимагає оцінювання за науково розробленими об'єктивними критеріями, уникнення суб'єктивного підходу.

6. Принцип диференційованості контролю базується на конкретній оцінці навчальних дій кожного студента.

7. Принцип єдності вимог до контролю має на меті керуватися в оцінюванні студентів єдиною системою вимог та критеріїв для усіх викладачів кафедри.

Практична реалізація цих принципів залежить від умілого застосування основних видів, форм і методів контролю, а також визначення конкретних критеріїв та норм оцінки знань, навичок і вмінь студентів.

Для дисципліни «Українська мова як іноземна» спеціальності «Медицина» оцінювання досягнень студентів – іноземних громадян, зокрема рівень сформованості знань, вмінь, навичок та компетенцій, визначені в Освітньо-кваліфікаційній характеристиці спеціальності та відображені в навчальній програмі навчальної дисципліни. Робочою програмою з навчальної дисципліни «Українська мова як іноземна» для студентів-іноземних громадян І курсу закріплено такий перелік компетентностей та результатів навчання: інтегральні, загальні, спеціальні.

Оцінювання успішності навчання студентів з дисципліни «Українська мова як іноземна» відбувається за європейською кредитно-трансферною системою організації навчального процесу [3]. Зокрема застосовуються такі види шкал оцінювання: багатобальна шкала, традиційна 4-бальна шкала та рейтингова шкала ECTS [4]. Результати конвертуються з однієї шкали в іншу. Рекомендованою багатобальною шкалою є 200-бальна шкала оцінювання [5].

Контроль із дисципліни «Українська мова як іноземна» розглядається у значенні оцінювання рівня володіння мовою користувачем. Форми

проведення контролів під час навчальних занять визначені кафедрою і вказані в робочій програмі з навчальної дисципліни [6].

Контроль сформованості у студентів мовної та комунікативної компетенцій у студентів I курсу спеціальності «Медицина» розроблено у формі поточного, проміжного й підсумкового контролів із засвоєння Розділу I та Розділу II дисципліни «Українська мова як іноземна». Вивчення кожного Розділу закінчується заліком, тобто семестровим контролем – формою контролю рівня засвоєння студентом програмового матеріалу за семестр, що передбачена навчальним планом.

Успішним складанням заліку з дисципліни «Українська мова як іноземна» вважається успішне складання кожного компонента Розділу I та Розділу II.

Зміст та оцінювання поточного контролю. Цей вид контролю будується залежно від вимог до компетенцій конкретного змістовного блоку з вивчення дисципліни. Так, для Розділу I. «Функціонально-семантична основа навчально-професійного та соціально-культурного спілкування (проста мовленнєва дія)» змістовного блоку 1-3 оцінювання поточного контролю виглядає таким чином:

1. Знання термінології з теми:

«5» – 91-100 слів;

«4» – 75-91 слово;

«3» – 61-74 слова;

«2» – 60-0слів.

2. Вираження суб'єктно-предикативних відношень у простому реченні.

Складання фрази за мовною моделлю:

«5» – відсутність змістових і комунікативних помилок, 1 граматична помилка;

«4» – 2 змістові помилки; 2 комунікативних помилки, 2-3 граматичні помилки;

«3» – 3 змістові помилки; 3 комунікативні помилки; 4 граматичні помилки;

«2» – більше ніж 3 змістові помилки; більше трьох комунікативних помилок; більше трьох граматичних помилок;

3. Вираження об'єктних відношень у простому реченні. Складання фраз за мовною моделлю:

«5» - відсутність смислових і комунікативних помилок, – 1 граматична помилка;

«4» – 1-2 смислові помилки; 1 комунікативна помилка, 2-3 граматичні помилки;

«3» – 3-4 смислових помилки; 2-5 комунікативних помилок, 4-5 граматичних помилок;

«2» – більше ніж 4 смислові помилки; більше 5 комунікативних помилок, більше 5 граматичних помилок.

4. Компресія інформації на рівні простого речення; словосполучення (інформаційний центр), слова (ключові слова):

«5» – відсутність помилок при компресії;

«4» – 1-2 помилки;

«3» – 3-4 помилки;

«2» – більше 4 помилок.

5. Складання питань (загальні, спеціальні):

«5» – правильне формулювання, відсутність граматичних помилок;

«4» – 1-2 граматичні помилки;

«3» – 3-4 граматичні помилки;

«2» – неправильне смислове формулювання.

6. Мовна трансформація на рівні слів (дія - процес тощо):

«5» – відсутність помилок у мовній трансформації;

«4» – 1-2 граматичні помилки у мовній трансформації;

«3» – 3-4 граматичні помилки у мовної трансформації;

«2» – 5 і більше помилок.

7. Вираження просторових відносин у простому реченні.

«5» – відсутність смислових і комунікативних помилок, 1 граматична помилка;

«4» – 1-2 смислові помилки; 1-2 комунікативні помилки, 2-3 граматичні помилки;

«3» – 3-5 смислових помилок; 3-5 комунікативних помилок, 4-6 граматичних помилок;

«2» – понад 5 смислових помилок, більше 5 комунікативних помилок, понад 6 граматичних помилок.

8. Вираження місцезнаходження, місця дії предмета, особи:

«5» – відсутність смислових і комунікативних помилок, 1 граматична помилка;

«4» – 1-2 смислові помилки; 1-2 комунікативні помилки, 2-3 граматичні помилки;

«3» – 3-5 смислових помилок, 3-5 комунікативних помилок, 4-6 граматичних помилок;

«2» – більше 5 смислових помилок; більше 5 комунікативних помилок, більше 6 граматичних помилок.

9. Вираження порівняння:

«5» – відсутність смислових і комунікативних помилок, 1 граматична помилка;

«4» – 1-2 смислові помилки, 1-2 комунікативні помилки, 2-3 граматичні помилки;

«3» – 3-5 смислових помилок; 3-5 комунікативних помилок, 4-6 граматичних помилок;

«2» – понад 5 смислових помилок; більше 5 комунікативних помилок, більш 6 граматичних помилок.

Оцінювання проміжного та підсумкового контролів у системі АОС @ RATOS. Реалізація тестового контролю знань дає можливість упорядкувати процес контролю навчального процесу студентів, підвищити об'єктивність оцінки [7]. За результатами такого контролю студент має можливість свідомо здійснити вибір рівня опанування навчальним матеріалом

Змістове визначення критеріїв оцінювання результатів тестових компонентів системи АОС @ RATOS базується на кількості правильно виконаних тестових завдань. На 80 завдань студенту потрібно відповісти протягом 80 хвилин.

Одне тестове завдання вважається виконаним правильно, якщо здобувач обрав та позначив правильний варіант відповіді. Тестове завдання вважається виконаним неправильно, якщо:

- позначено неправильний варіант відповіді;
- позначено два або більше варіантів відповіді, навіть якщо серед них є правильний; – не позначено жодного варіанта відповіді.

Тестовий контроль вважається складеним, якщо студент після проходження всіх завдань набрав не менше ніж 61% балів. Набраний студентом відсоток конвертується в бальну систему, яка автоматично корелюється з традиційною системою оцінювання.

Конвертація відсотків здійснюється за такою шкалою:

61% - 75% – «3»;

76% - 90% – «4»;

91% - 100% – «5» [5].

У разі нескладання будь-якого з компонентів контролю (поточного або підсумкового) студент має право повторно скласти тест.

Повторне складання відбувається в строки визначені графіком навчального процесу у закладі вищої освіти.

У разі нескладання будь-якого з компонентів контролю студент вважається таким, що не виконав індивідуальний навчальний план.

Семестровий контроль. За результатами оцінювання наведених контролів (поточний, проміжний та підсумковий) виставляється залік. Залік є формою семестрового контролю. Результат заліку з дисципліни «Українська мова як іноземна» заноситься до відомості та виставляється викладачем у залікову книжку в якісній та кількісній формах.

Якісна форма результату подається за традиційною двобальною системою оцінювання як "зараховано" / "незараховано" та базується на

вимогах щодо мовної компетентності студента відповідно до Навчальної програми з дисципліни «Українська мова як іноземна» для студентів – іноземних громадян спеціальності «Медицина».

Кількісна форма розраховується електронною системою ASU як відсоток поточних оцінок практичних занять, проміжних контролів, у т. ч. з аудіювання (відповідно до вимог Рубіжного рівня B1 [8]), результату он-лайн контролю, підсумкового контролю, який конвертується у бальну нормовану шкалу автоматизованою системою управління ASU.

Критерії успішності студентів в автоматизованій системі управління. Згідно з «Положенням про екзамени та заліки в ЗДМУ» (2017 р.) [5] критерії успішності студентів в автоматизованій системі управління (далі – АСУ) визначають порядок дій викладачів щодо успішності студентів спеціальності «Медицина» та формування відомостей у АСУ.

Протягом семестру викладачі кафедри вносять оцінки до «електронного журналу АСУ».

Після закінчення семестру роздруковують відомість заліку (семестрового проміжного контролю) з АСУ.

Для спеціальності «Медицина» в тематичному плані обирається тип заняття «диф. залік» (залік з балами) – система буде перераховувати дані в 200-бальну систему для відомості за правилом: $(\text{середнє за заняття} / 5) \times 200$.

Відомість формується з балами у 200-бальній системі та ознаками «зараховано»/«не зараховано». Ознака «зараховано»/«не зараховано» виставляється автоматично залежно від наявності заборгованості в «електронному журналі» з дисципліни.

Студентам з ознакою «не зараховано» деканат формує відомість перескладання заліку (семестрового проміжного контролю). Викладачі кафедри вносять відпрацювання до «електронного журналу» АСУ та оновлюють дані у відомість перескладання заліку (семестрового проміжного контролю).

У наступному семестрі викладачі кафедри також вносять оцінки до «електронного журналу АСУ».

Після закінчення семестру роздруковують відомість заліку (семестрового проміжного контролю) з АСУ.

Відомість формується з балами у 200-бальній системі та ознаками «зараховано» / «не зараховано».

Ознака «зараховано» / «не зараховано» виставляється автоматично залежно від наявності заборгованості в електронному журналі АСУ з дисципліни.

Подають відомість до деканату, де формуються протоколи ранжування по дисципліні для отримання оцінок у 5-бальній системі та оцінок ECTS.

Облік відвідувань занять. Критерієм успішності / неуспішності є облік відвідувань занять. Цей різновид контролю зараховують до інтенсивного прямого критерію.

Контроль навчального процесу в ЗДМУ, а також порядок ведення «Журналів обліку відвідувань та успішності студентів», у т. ч. й електронного журналу, вимагає від викладачів контролю відвідуваності занять студентами і відповідного звіту з відвідуваності занять. Студент, який за результатами вивчення Розділу I або Розділу II має невідпрацьовані пропуски занять або оцінки «2», не допускається до підсумкового контролю та не отримує залік із дисципліни «Українська мова як іноземна». Повторне складання заліку (підсумкового контролю) відбувається після відпрацювання усіх пропусків занять та незадовільних оцінок з дозволу деканату.

Таким чином, у статті розглянуто критерії оцінювання успішності студентів – іноземних громадян дисципліни «Українська мова як іноземна». До впровадження розроблено критерії оцінювання на трьох рівнях: поточний, проміжний, підсумковий контроль. При цьому враховано критерії успішності студентів в автоматизованій системі управління та облік відвідувань занять.

Список джерел:

1. Зварич І. Оцінювання знань студентів з іноземної мови у вищих закладах освіти України і США // Рідна школа. – 2004. – № 11. – С. 76–79.

2. Алексюк А.М. Педагогіка вищої освіти України. Історія. Теорія : підручник / А.М. Алексюк.. – К.: Либідь, 1998. – 560 с.
3. Загальноєвропейські Рекомендації з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання. Рада Європи. Відділ сучасних мов. – Страсбург–Київ, 2003.
4. Мазурик Д. Способи визначення рівня володіння українською мовою як іноземною // Вісник Львівського університету. Серія філологічна. – Вип. 38. Ч.ІІ. – Львів, 2006. – С.111–115.
5. Огнівчук Л.М. Оцінювання навчальних досягнень студентів вищих навчальних закладів на основі компетентнісного підходу / Л.М. Огнівчук // Освітологічний дискурс. – 2014. – № 3 (7). – С. 154-165.
6. Положенням про екзамени та заліки в ЗДМУ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://drive.google.com/drive/folders/0B2RjzTFB4IIyMENDNGptOHMyNVk>.
7. Робоча програма з навчальної дисципліни «Українська мова як іноземна» для студентів-іноземних громадян I курсу спеціальності: 222 «Медицина» / укл. Л.О. Кремпова. – Запоріжжя : ЗДМУ, 2020. – 20 с.
8. Петрашук О. Тест і контекст. (Тестовий контроль у навчанні іноземних мов з позицій різних наукових підходів) // Іноземні мови в навчальних закладах. – 2003. – № 3. – С. 176–180.
9. Стандартизовані вимоги до рівнів володіння українською мовою як іноземною (A1–C2) / укл.: Д. Мазурик, О. Антонів, О. Синчак. – К., 2017. –145 с.