

**Утюж И.Г., Городокин А.Д.**

## РОЛЬ ПСИХОАНАЛИЗА В СОВЕТСКОМ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ НАЧАЛА XX ВЕКА

*Запорожский государственный медицинский университет*

**Utyuzh I.G., Gorodokin A.D.**

### THE ROLE OF PSYCHOANALYSIS IN THE SOVIET PSYCHOTHERAPEUTIC DISCOURSE OF THE BEGINNING OF THE XX CENTURY

*Zaporizhzhya State Medical University*

---

#### **Резюме**

*Актуальность. До середины 1920-х годов оправданием квази-идеалистических концепций психики был фрейд-марксизм, опиравшийся на аналогии в психоаналитическом и марксистском учениях. История развития этого учения в советском дискурсе требует осмысления в свете дальнейшего становления советской психотерапии и формирования онтологических концепций эпохи модерна.*

*Цель: анализ роли психоаналитического учения в советском психотерапевтическом дискурсе 1920-х годов.*

*Методы: контент-анализ.*

*Результаты исследования. Популярность психоанализа в советском дискурсе связывают с фигурой Л.Д. Троцкого. Ему приписывают идею использования психоаналитического метода в качестве инструмента преобразования массового сознания. Учение Фрейда, центрированное вокруг сексуальности, казалось незаменимым в деле радикального переустройства института семьи и брака. Иным преломлением психоаналитического учения стала педология – область экспериментальной педагогики, ставшей задачей организации процессов обучения и воспитания.*

*В эпоху «Великого перелома» 1928-1930-х годов – коллективизации и форсированной индустриализации, психоанализ уже не соответствовал духу времени, как метод психотерапии он противоречил коллективизму, как формат – экономической системе, как учение – получил статус «идеологически чуждого».*

*Выводы. Путь фрейд-марксизма, психоаналитического учения и одноимённого метода психотерапии, в советском XX веке закончился в конце 1920-х годов образованием идеологических табу в сферах психиатрии, психотерапии, психологии, педагогики и многих гуманитарных дисциплин, сыгравших значительную роль, как в медицинском ракурсе развития психотерапии, так и в ракурсе развития советской и постсоветской массовой культуры.*

**Ключевые слова:** *психоанализ, психотерапия, педология.*

---

**Введение.** Середина XIX века характеризуется отходом от религиозных догм относительно природы человека и отсутствием конвенциональных позитивистских представлений на этот счет. На этом фоне происходит знаковая полемика «психического» и «соматического» направления в воззрении на душевные болезни, развер-

нувшаяся в Германии и определившая впоследствии судьбу учения о болезнях души.

Представители «психического» направления трактовали причины душевных расстройств в духе средневековой схоластики, то есть, как следствие тлетворного влияния порока. Опираясь на идею свободы воли, представители этого направления полагали

основными средствами лечения – преодоление упорства больного, его побуждение к выздоровлению, воспитание и дисциплину. Методы «психиков», такие как «механотерапия», во многом сформировали образность карательной психиатрии, хотя по своей сути были прообразами физио-, рефлекс- и психотерапии. Представители же «соматического» направления предполагали наличие неких физических причин помешательства, кроющихся в нарушениях работы тела, хотя и не имели достаточных для этого оснований [1].

В этом противопоставлении рафинированного идеализма «психического» и еще неуверенного материализма «соматического», нарастающий дух эпохи благоприятствовал последнему. Поздним итогом этого противостояния стала победа «соматиков» и медиализация учения о душевных расстройствах – своеобразная «секуляризация» психиатрии.

Онтологический вакуум, образовавшийся в культуре того времени, был заполнен мистическими концепциями – спиритизмом, автоматическим письмом, столоверчением, фотографированием духов и прочим. Из этой мистической мглы и рождается психотерапия.

Из «животного магнетизма» Ф.А. Месмера рождается практика «гипнотизации» – первого из медиализированных психотерапевтических методов. Не нашедший объяснения ни в одной из научных парадигм, феномен гипнотического транса всё так же обладает флёром мистицизма, что распространяется, пожалуй, на все иные практики «лечения души».

К концу XIX века, перейдя в арсенал медицинских методов, гипноз стал средством лечения истерии, «одержимости» – власти животного начала над сознанием и телом, он стал субститутом «преклонения к дарам», внезапного устрашающего ритуала экзорцизма.

Но оставалось и обратное – осознание животного начала в себе – ощущение «греховности». Паллиативом покаяния тут стал «анализ» психики – второй из методов пси-

хотерапии, скоро ставший её авангардом.

По мере угасания гуманистического идеализма, все явственней звучит нигилистический тезис Ницше о смерти Бога. Предчувствие торжества позитивизма и ощущение богооставленности становятся эпитафией восточноевропейскому XIX веку.

**Основная часть.** На белом коне богостроительства, рыжем – гражданской войны, вороном – продрозверсток и бледном – сталинских репрессий, XX век въехал в «современность», оставив в копытной пыли растоптанный гуманизм века XIX.

Марксизм стал катализатором превращения, уже изрядно истощившегося идеализма дидактической эпохи в материализм «современности» и, как надлежит всякому катализатору, соприкоснувшись со средой, он растворился в ней, запустив каскад необратимых реакций, качественно её изменивших. В наступающей «современности» для души оставалось все меньше места, «психо» требовалось оправдание.

До середины 1920-х, таким оправданием был «фрейдомарксизм», опиравшийся на аналогии в психоаналитическом и марксистском учениях. Обыкновенно, историю взлёта и падения этого странного, по нынешним меркам, синтеза, связывают с фигурой Л.Д. Троцкого, именно ему приписывают идею использования психоаналитического метода в качестве инструмента преобразования массового сознания – «пролетаризации», – необходимого условия «перманентной революции». Учение Фрейда, центрированное вокруг сексуальности, казалось незаменимым в деле радикального переустройства института семьи и брака, активно пропагандируемого в «эпоху революционных экспериментов» [4].

Иным преломлением психоаналитического учения стала педология – область экспериментальной педагогики, ставившей задачу организации процессов обучения воспитания, исходя из психологических характеристик учащихся. На поприще педологии в середине 1920-х шла борьба, где за место основного метода коррекции отстающих учеников, соревновались гипноз и

---

психоанализ [3]. Одной из центральных фигур советской педологии был А.Б. Залкинд – сторонник психоаналитического учения, в середине 20-х годов опубликовавший ряд работ фрейд-марксистского толка [5].

В 20-е годы уже вполне сформировалась концепция «малой психиатрии», формально отделявшая неврозы и реактивные состояния от иных форм психической патологии [1]. Кажется, именно тут психоаналитический метод мог бы обрести статус конвенционального, что, так или иначе и произошло в большинстве государств с капиталистической экономикой, где психоанализ стал платным паллиативом исповеди. Но в эпоху «Великого перелома» 1928-1930 годов – коллективизации и форсированной индустриализации, психоанализ уже не соответствовал духу времени, как метод психотерапии он противоречил коллективизму, как формат – экономической системе, как учение – получил статус «идеологически чуждого». В контексте начала эпохи сталинских репрессий с её делами о «вредительстве» в каждой из отраслей народного хозяйства, симпатии к психоанализу стали опасными.

Ю.В. Каннабих, один из основателей и последний президент Русского психоаналитического общества, просуществовавшего с 1922 по 1930 год. В середине 1920-х годов он выступал личным врачом А.А. Йоффе – ближайшего соратника Троцкого, и сопровождал его при визитах в Вену, где тот проходил лечение методом психоанализа. «История психиатрии» за авторством Ю.В. Каннабиха, знакомство с которой и поныне считается хорошим тоном в психиатрическом сообществе, изданная в 1928 году, то есть – спустя год после окончательного «разгрома» троцкистской оппозиции, освещает психоанализ уже в историческом ключе, противопоставляя его соответствующим духу эпохи, психогигиене и психопрофилактике [2]. Таким образом, к концу 20-х годов приоритет был отдан социально-профилактическим направлениям психотерапии, задачами которых стали организация быта и культуры коллективов путем воспитания и просвещения [1].

Психотерапевтические ниши, ранее занимаемые психоанализом, заняли рефлексология В.М. Бехтерева и физиология условных рефлексов И.П. Павлова, частично, в отношении детской психотерапии, – психология Л.С. Выготского [2]. В 1930 году выходит одна из центральных работ по психотерапии советского периода «Слово как физиологический и лечебный фактор» К.И. Платонова, где психотерапия обозначается в категориях рефлексологии и физиологии нервной системы, метод психоанализа прямо критикуется и обозначается «порочным» [6].

Частичным компромиссом в сфере сексопатологии, где позиции психоаналитического метода были наиболее сильны, стал переход к «гипноанализу» – анализу психики в состоянии гипноза. Насколько это стало «возвращением» к катартическому методу Й. Брейера, – предтече психоанализа Фрейда, в котором использовался гипноз, – сейчас сложно сказать, анализ же историй психотерапии в этой сфере обнаруживает тот факт, что далеко не всегда гипнотизация выступала фактором лечения, а иногда и вовсе выглядела как прелюдия к обстоятельному анализу «забытых» событий детства.

Связана была психология того времени с психоаналитическим учением на поприще педологии, с начала 30-х получившая название «культурно-исторической теории» Л.С. Выгодского. Вписываясь в доктрину коллективизма, педология в начале 1930-х годов, как казалось, получила перспективы развития, – ранее упомянутый А.Б. Залкинд в 1931 году возглавляет институт психологии, педологии и психотехники, но в том же году обвиняется во «фрейдизме», после чего снимается с должности. Дальнейший путь педологии – отход от психоаналитического метода в сторону формального психологического тестирования и дальнейшее институциональное упразднение в 1936 году, постановлением ЦК ВКП (б) от 4 апреля «О педологических извращениях в системе Наркомпросов». А.Б. Залкинд, нещадно критикуемый, умирает в июле того же года в возрасте 48 лет от сердечного приступа

(также есть версия самоубийства), очевидно не выдержав ожидания ареста.

**Заключення.** Путь фрейд-марксизма, психоаналитического учения и одноимённого метода психотерапии, в советском XX веке закончился в конце 1920-х годов образованием идеологических табу в сферах

психиатрии, психотерапии, психологии, педагогики и многих гуманитарных дисциплин, сыгравших значительную роль, как в медицинском ракурсе развития психотерапии, так и ракурсе развития советской и постсоветской массовой культуры.

## СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Каннабих Ю. В. История психиатрии / Ю. В. Каннабих // Л.: Государственное медицинское издательство, 1928. — 528 с.
2. Эткинд А. М. Эрос невозможного. История психоанализа в России. / А. М. Эткинд // Санкт-Петербург: Медуза. 1993. — 424 с.
3. Рыжков В. А. Психоанализ как система воспитания // Путь просвещения. М., 1922. №6. С. 196-218.
4. Залкинд А. Б. Двенадцать половых заповедей революционного пролетариата // Революция и молодёжь. — М.: Издательство Коммунистического университета им. Я. М. Свердлова, 1924.
5. Залкинд А. Б. Фрейдизм и марксизм. / А. Б. Залкинд // Красная новь, 1924, № 4, с. 163—186.
6. Платонов К.И. Слово как физиологический и лечебный фактор 2-е изд., перераб. и доп. / К.И. Платонов // М.: Медгиз, 1957. — 432 с.

## РЕЗЮМЕ

### РОЛЬ ПСИХОАНАЛІЗУ В РАДЯНСЬКОМУ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧНОМУ ДИСКУРСІ ПОЧАТКУ ХХ СТОЛІТТЯ

Утюж І.Г., Городокін А.Д.  
Запорізький державний медичний університет

**Актуальність.** До середини 1920-х років виправданням квазі-ідеалістичних концепцій психіки був фрейд-марксизм, що спирався на аналогії в психоаналітичному і марксистському напрямках. Історія розвитку цього вчення в радянському дискурсі вимагає подальшого осмислення в світлі становлення радянської психотерапії та формування онтологічних концепцій епохи модерну.

**Мета:** аналіз ролі психоаналітичного вчення в радянському психотерапевтичному дискурсі 1920-х років.

**Методи:** контент-аналіз.

**Результати дослідження.** Популярність психоаналізу в радянському дискурсі пов'язують з фігурою Л.Д. Троцького. Йому приписують ідею використання психоаналітичного методу в якості інструменту перетворення масової свідомості. Вчення Фрейда, що центровано на сексуальності, здавалося незамінним у справі радикальної перебудови інституту сім'ї та шлюбу. Іншим заломленням психоаналітичного вчення стала педологія – область експериментальної педагогіки, яка ставила завдання організації процесів навчання та виховання.

*В епоху «Великого перелому» 1928-1930-х років – колективізації і форсованої індустріалізації, психоаналіз вже не відповідав духу часу, як метод психотерапії він суперечив колективізму, як формат – економічній системі, як вчення – отримав статус «ідеологічно чужого».*

**Висновки.** Шлях фрейд-марксизму, психоаналітичного вчення і однойменного методу психотерапії, в радянському XX столітті закінчився в кінці 1920-х років формуванням ідеологічних табу в сферах психіатрії, психотерапії, психології, педагогіки і багатьох гуманітарних дисциплін, які відіграли значну роль, як в медичному ракурсі розвитку психотерапії, так і в ракурсі розвитку радянської та пострадянської масової культури.

**Ключові слова:** психоаналіз, психотерапія, педологія.

## SUMMARY

### THE ROLE OF PSYCHOANALYSIS IN THE SOVIET PSYCHOTHERAPEUTIC DISCOURSE OF THE BEGINNING OF THE XX CENTURY

Utyuzh I.G., Gorodokin A.D.  
Zaporizhzhya State Medical University

**Relevance.** Until the mid-1920s, justification of quasi-idealistic concepts of the psyche was based on freudo-marxism, which based on analogies in psychoanalysis and Marxism. The history of the freudo-marxism development in Soviet discourse

---

requires reflection in the light of the further development of Soviet psychotherapy and the formation of ontological concepts of the modern era.

Purpose: analysis of the role of psychoanalytic concepts in the Soviet psychotherapeutic discourse of the 1920s.

**Methods:** content analysis.

**Study results.** The popularity of psychoanalysis in Soviet discourse is associated with the figure of L. Trotsky. He is known by the idea of using the psychoanalytic method as a tool for transformation of mass consciousness. Freud's doctrine, focused on sexuality, seemed indispensable in a radical reformation of the institution of family and marriage. Another refraction of psychoanalytic teaching was pedagogy – part of experimental pedagogy, which set the task of organizing the processes of training and education.

In the period of 1928-1930 – collectivization and forced industrialization, psychoanalysis no longer corresponded to soviet culture, as a method of psychotherapy it contradicted to collectivism doctrine, as a format – an economic system, as a concept – received the status of “ideologically wrong”.

**Conclusions.** In soviet XX century, the path of freudo-marxism, psychoanalytic teaching and psychoanalytic method of psychotherapy, had ended by the formation of ideological taboos in fields of psychiatry, psychotherapy, psychology, pedagogy and many humanitarian disciplines, which played a significant role, as in the medical perspective of psychotherapy development, and also in development of soviet and post-soviet mass culture.

**Key words:** psychoanalysis, psychotherapy, pedagogy

---

#### АВТОРСЬКА ДОВІДКА

- Утюж Ирина Геннадьевна, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой общественных дисциплин Запорожского государственного медицинского университета. E-mail: ytu13@ukr.net
- Утюж Ирина Геннадьевна, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой суспільних дисциплін Запорізького державного медичного університету. E-mail: ytu13@ukr.net
- Utyuzh Irina Gennadievna, doctor of philosophy, professor, head of the department of public disciplines of Zaporizhzhya State Medical University. E-mail: ytu13@ukr.net
- Городокін Антон Дмитрович – магістр психіатрії, аспірант кафедри психіатрії, психотерапії, загальної та медичної психології, наркології та сексології Запорізького державного медичного університету, пр. Маяковського, 26, м. Запоріжжя, 69035; e-mail: antongorodokin@gmail.com.
- Городокін Антон Дмитрієвич – магістр психіатрії; аспірант кафедри психіатрії, психотерапії, загальної та медичної психології, наркології та сексології Запорожского государственного медицинского университета, пр. Маяковського, 26, 2. Запорожье, 69035; e-mail: antongorodokin@gmail.com
- Anton Gorodokin – MD, Master of Psychiatry, postgraduate student of the Department of Psychiatry, Psychotherapy, General and Medical Psychology, Narcology and Sexology of Zaporizhzhya State Medical University, Zaporizhzhia; 26 Mayakovsky avenue, 69035; e-mail: antongorodokin@gmail.com.

Стаття надійшла до редакції 21.01.2019

У разі виникнення питань до автора статті, звертайтеся до редакції журналу [seomenshealth@gmail.com](mailto:seomenshealth@gmail.com).