

УДК 615.322:582.933].074:544.722.12

**ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СКЛАДУ МАКРО- ТА МІКРОЕЛЕМЕНТІВ
ЛІОФІЛЬНОГО ЕКСТРАКТУ**

З ЛИСТЯ ТА ЛРС PLANTAGO ALTISSIMA L

Хортецька Тая Володимирівна

Смойловська Галина Павлівна

к.фарм.н., доцент

Єренко Олена Костянтинівна

к.фарм.н., асистенти

Малюгіна Олена Олександрівна

к.фарм.н., ст. викладач

Запорізький державний медичний університет

м. Запоріжжя, Україна

Анотація: Застосування фітопрепаратів як засобів антиоксидантної, гепатопротекторної та кровоспинної дій є актуальною проблемою на теперішній час. Важливим аспектом застосування таких рослин є вміст есенціальних речовин - вітамінів, амінокислот, мінеральних речовин тощо. Метою нашої роботи було порівняльний аналіз вмісту макро- і мікроелементів у ліофільному екстракті та ЛРС подорожника найвищого (*Plantago altissima* L.). Методом ААС було досліджено елементний склад досліджуваних об'єктів. Встановлено вміст 15 елементів, з яких домінували за вмістом калій, кальцій, магній.

Ключові слова: *Plantago altissima* L., ліофільний екстракт, листя, макроелементи, мікроелементи, ААС.

На даний час спостерігається підвищення забруднення біоценозів, що порушує взаємодію людини з природою та знижує адаптаційні можливості живих організмів. Ряд антропогенних забруднювачів навколишнього

середовища здатні накопичуватися в рослинній сировині: похідні аміаку, солі азотної кислоти, а також продукти їх відновлення (нітрати, нітрити, нітрозаміни), солі важких металів, радіонукліди, хлорорганічні сполуки, пестициди, інсектициди та ін. [1, с. 46]. Одним з життєво важливих елементів для розвитку і функціонування тварин та рослин, є азот, що входить до складу амінокислот, ферментів, гормонів.

Недостатнє надходження азоту викликає у рослин пригнічення росту, виражений хлороз та передчасне в'янення, у людини - розвиток захворювання квашиоркор, котре пов'язане з недостатньою присутністю білків в організмі. У той же час надмірне накопичення азотовмісних сполук в поверхневих та підземних водах, ґрунтах, продуктах рослинного та тваринного походження біоценозів призводить до порушення в них процесів саморегуляції і поступової деградації. До таких сполук відносять в першу чергу азотні добрива, продукти гниття органічних речовин, комунально-побутові відходи. У токсичних концентраціях вони є причиною як гострих, так і хронічних отруєнь. У разі надлишку нітратів швидкість фотосинтезу перевищує швидкість їх надходження і нітрати накопичуються в різних органах рослин. Крім надмірної кількості азотних добрив, накопичення нітратів у рослинній сировині сприяють дефіцит світла, висока температура і посуха, холодні періоди в процесі вегетації, постійне зволоження ґрунту, незбалансованість складу неорганічних елементів живлення, підвищення кількості гумусу, солей кальцію, застосування стимуляторів зростання [2, с. 83]. Вміст нітратів в овочевій продукції нормується. небезпечним є використання для харчових і лікарських цілей рослинної сировини з вмістом сполук азоту від 23,7 мг/кг [3, с. 158].

В організмі людини солі азотної кислоти сприяють утворенню метгемоглобіну, що приводить до гіпоксії та кисневого голодування тканин. Встановлено, що під дією бактеріальної мікрофлори кишківника нітрати відновлюються до нітритів і утворюють N-нітрозаміни, що проявляють виражену канцерогенну та мутагенну дію, що руйнують нерви і серцево-судинну систему [4]. Основна кількість нітратів надходять в організм людини з

продуктами рослинного походження. При використанні лікарських рослин та фітопрепаратів, які забруднені нітратами, їх ефект значно знижується, а в ряді випадків може бути негативним. Однак, достовірні відомості про накопичення даних сполук у рослинній сировині та фітопрепаратах в літературі практично відсутні, тому контроль за вмістом нітратів в рослинній сировині є актуальною проблемою науки та практики.

Нашу увагу привернуло ЛРС роду подорожник *Plantago L.*, які заготовляють у великих масштабах в природних біоценозах, а також активно культивують в спеціалізованих господарствах, у зв'язку з широким використанням їх у фітопрепаратах. У сучасній медицині відомі такі препарати подорожника як «Плантаглюцид», «Сік подорожника», «Ангіолак», «Гербіон», «Дефенорм», «Сироп подорожника від кашлю, Доктор Тайсс», «Мукофальк (апельсин)», «Ехінасалъ», «ГАСТРОКАЛМ», «КМ-Туссофіт», «Стоптусин Фіто» та ін. [5, с. 13].

Сімейство Подорожникові (*Plantaginaceae Juss.*) характеризується видовим різноманіттям, налічує 90 родів і понад 1700 видів. У Європі росте до 70 видів роду *Plantago L.*, на Україні та Росії ідентифіковано більше 20 [6, с. 50]. Рослинна сировина подорожника великого, подорожника ланцетного, подорожника яйцевидного є офіційними та включено до Фармакопеї країн Європейського союзу, Великобританії, США, Японії, України, Російської Федерації, Казахстану [7, с. 352].

Постійно проводяться дослідження складу рослинної сировини різних видів роду *Plantago L.* Встановлено накопичення полісахаридів, флавоноїдів, гідроксикоричних кислот, іридоїдів (аукубін та актеозід), каротиноїдів, вітамінів (С та К₁), дубильних речовин, макро- та мікроелементів. У той же час не проводилися дослідження з накопичення в рослинній сировині нітратів та їх похідних. Метою нашої роботи було проведення порівняльного аналізу вмісту макро- і мікроелементів у ліофільному екстракті та ЛРС подорожника найвищого (*Plantago altissima L.*). Рослинну сировину для визначення якісного та кількісного вмісту макро- і мікроелементів заготовляли в суху та ясну

погоду, при відсутності дощу впродовж трьох днів до заготівлі. Подрібнювали ножицями, а потім на вібротолі до порошкоподібного стану.

Для визначення елементного складу використовували метод ААС на приладі спектрограф ДФС – 8 – 3 (з атомізатором ІВС – 28). Дослідження якісного та визначення кількісного вмісту елементів проводили методом мінералізації зразків на кратерах графітових електродів у розряді дуги змінного струму $I = 16 \text{ А}$, $U = 220 \text{ В}$, $t = 1 \text{ хв}$. Спектри реєстрували на фотопластинках спектрографом ДФС – 8 – 3 із дифракційним штахетом (600 штр / мм) та системою освітлювання щілини. Вибір інтенсивності ліній в спектрах аналізованих зразків фіксували мікрофотометром МФ – 4.

Для фотометрування використовували наступні довжини хвиль у аналізованих зразках рослинної сировини та СЗ елементів (нм): Zn – 213,8; Cd – 227,8; Fe – 248,1; Mn – 278,4; Mg – 283,1; Ca – 421,6; B – 248,6; Al – 308,2; Sn – 287,2; Ni – 231,0; Co – 240,6; Se – 195,0; Ag – 327,2; Mo – 312,4; V – 317,6; Bi – 224,2; Pb – 284,4; Cu – 323,6; Cr – 358,8; Ca – 423,6.

Для проведення аналізів близько 5,0 г рослинної сировини (точна наважка) вносили до кварцового тиглю, змочували 20 мл 5 % розчину кислоти сульфатної, висушували в сушильній шафі при $t = 105^{\circ} \text{ С}$ до повного видалення парів розчинника. Тиглі вносили у холодну муфельну піч, за годину доводили до $t = 500^{\circ} \text{ С}$, охолоджували та зважували.

При проведенні холостого випробування додавали реагенти і розчинники в тих же кількостях і концентраціях, що і при аналізі зразків рослинної сировини. Експерименти проводили у шестиразовій повторності, перевіряли, щоб показання реєструючого приладу до аналізів мали початкове значення. Для одержання стандартних зразків використовували суміш солей та оксидів металів, які відповідали складу різнотрав'я. На 200,0 г основи були взяті наступні наважки х.ч. речовин (г): SiO_2 – 36,0; CaCO_3 – 40,0; MgO – 10,0; K_2HPO_4 – 50,0; KCl – 14,0; Na_2SO_4 – 50,0. Речовини попередньо ретельно змішували та прокалювали у кварцових тиглях у муфельній печі при $t=500^{\circ} \text{ С}$ на протязі 5 год. Для кожного визначеного неорганічного елементу за результатами аналізів

розраховували різницю затемнення ліній та фону. Потім будували калібрувальну криву залежності показників емісії розчинів порівняння від концентрації. Проводили розрахунок концентрації елементів у зразках рослинної сировини та ліофільному екстракті за побудованим калібрувальним графіком [8, с. 13]. Результати визначення макро- та мікроелементного складу у листі та ліофільному екстракті подорожника найвищого наведено у таблиці 1. Дані атомно-адсорбційної спектрометрії свідчили про наявність у листі та ЛЕ *Plantago altissima* L. 15 елементів.

Таблиця 1

Якісний склад та кількісний вміст макро- та мікроелементів у ліофільному екстракті з листя та ЛРС *Plantago altissima* L.

Хімічний елемент	Кількісний вміст, мг/г, ($\bar{x} \pm \Delta \bar{x}$), $\mu=6$	
	ЛЕ з листя <i>Plantago altissima</i> L.	ЛРС <i>Plantago altissima</i> L.
Fe	1,30 ± 0,12	0,013 ± 0,950
Si	10,00 ± 0,89	1,100 ± 0,770
P	0,90 ± 0,08	0,12 ± 0,08
Al	0,76 ± 0,05	0,07 ± 0,05
Mn	0,41 ± 0,03	0,043 ± 0,030
Mg	8,10 ± 0,77	0,86 ± 0,01
Pb	<0,001	<0,001
Ni	<0,001	<0,001
Mo	<0,001	<0,001
Ca	12,11 ± 1,02	12,90 ± 0,98
Cu	<0,001	<0,001
Zn	0,01 ± 0,001	0,001 ± 0,001
Na	1,80 ± 0,13	0,145 ± 0,100
K	7,66 ± 0,59	2,50 ± 0,55
Sr	0,02 ± 0,001	0,014 ± 0,001
Co	<0,001	<0,001
Cd	<0,001	<0,001
As	<0,001	<0,001
Hg	<0,001	<0,001

У найбільших концентраціях в ЛЕ з листя *Plantago altissima* L. були присутні (в мг/г) макро- та мікроелементи: Ca (12,11 ± 1,02); Si (10,00 ± 0,89); Mg (8,10 ± 0,77); K 7,66 ± 0,59). Відповідно для ЛРС *Plantago altissima* L. (в мг/100 г): Ca (12,90 ± 0,98); Si (1,100 ± 0,770); Mg (0,86 ± 0,01); K (2,50 ± 0,55).

У мінімальних концентраціях було встановлено присутність: Pb, Ni, Mo, Co, Cu, Cd, As, Hg.

Таким чином, встановлено, що до ЛЕ з листя *Plantago altissima* L. та ЛРС *Plantago altissima* L. переходять хімічні елементи, але як видно з результатів дослідження, що в ЛЕ переходить значна більшість елементів ніж в ЛРС *Plantago altissima* L.

Це, вірогідно, підвищує їх гемостатичну, гепатопротекторну та антиоксидантну активність, та можливе застосування для профілактики можливих порушень кальцієвого та калієвого обміну. Присутність Mn та Fe дозволяє передбачити позитивну дію ЛЕ на роботу серцево-судинної системи та обміну холестерину.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ:

1. Arsenic, cadmium and lead in medicinal herbs and their fractionation / S. Arpadjan, G. Çelik, S. Taşkesen, Ş. Güçer. *Food Chem. Toxicol.* 2008. Vol. 46, N 8. P. 2871-2875.

2. Медико-екологічна проблема надходження нітратів в організм людини з питною водою та харчовими продуктами та шляхи її вирішення / Ю. Г. Бондаренко, І. В. Хоменко, Л. І. Білик, О. С. Джулай // *Актуальные вопросы транспортной медицины.* 2011. № 1 (23). С. 82-86.

3. Черниченко І. О., Литвиченко О. М., Соверткова Л. С. Канцерогени у продуктах харчування, оцінка небезпеки // *Гігієна населених місць.* 2013. Вип. 61. С. 156-163.

4. Ciacka K, Krasuska U, Staszek P, et al. Effect of Nitrogen Reactive Compounds on Aging in Seed. *Frontiers in Plant Science.* 2020 ;11:1011. DOI: 10.3389/fpls.2020.01011.

5. Samuelsen A.B. The traditional uses, chemical constituents and biological activities of *Plantago major* // *Journal of Ethnopharmacology.* 2000. V.71. P. 1-21.

6. Umar A. S., Iqbal M. Nitrate accumulation in plants, factors affecting the process and human health implications. A review. *Agronomy for Sustainable*

Development. 2007. Vol. 27, N 1. P. 45-57.

7. Adom MB, Taher M, Mutalabisin MF, et al. Chemical constituents and medical benefits of *Plantago major*. *Biomedicine & Pharmacotherapy*. 2017 Dec;96:348-360. DOI: 10.1016/j.biopha.2017.09.152.

8. Хортецька Т. В. Дослідження складу макро- та мікроелементів рослинної сировини *Plantago media* L. флори України / Т. В. Хортецька, Г. П. Смойловська, О. В. Мазулін // Актуальні питання фармац. і мед. науки та практики. – 2013. – № 1. – С. 12–14