



А.В. Демиденко, И.В. Визир

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ И САМОПОДГОТОВКИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ

Запорожский государственный медицинский университет

Ключові слова: методи контролю підготовки, форми самопідготовки, бальне оцінювання.

Ключевые слова: методы контроля подготовки, формы самоподготовки, балльное оценивание.

Key words: methods of studying control, forms of self-education, rating evaluation.

Розглянуто основні педагогічні аспекти впровадження рейтингового оцінювання іноземних студентів у процесі навчання на клінічній кафедрі, роль викладача в підвищенні ефективності самопідготовки, а також способи контролю її якості.

Рассмотрены основные педагогические аспекты внедрения рейтингового оценивания иностранных студентов в процессе обучения на клинической кафедре, роль преподавателя в повышении эффективности самоподготовки, а так же способы контроля ее качества.

The basic pedagogical aspects to be implement to rating score of foreign students in the process of studing at clinical department, a role of teacher in the increase of self-education efficacy and methods of its quality control are considered.

Педагогика в медицинском высшем учебном заведении – это наука о социально и личностно детерминированном медицинском образовании, которое характеризуется созданием условий для освоения студентами основ профессиональной компетентности, духовного и профессионального развития. Объектом педагогики становится медицинское образование, а предметом – педагогическое взаимодействие между участниками учебного процесса, обеспечивающее студентам овладение основами будущей профессии. На клинических кафедрах такое взаимодействие достигается в триаде «врач-педагог – студент – пациент» [4].

В современном понимании, высшее образование обеспечивает активную социальную позицию субъекта, успешную интеллектуальную деятельность, осуществляемую на научной основе, а также потенциал творческого развития избранной сферы деятельности и самостоятельного усвоения новых объектов этой сферы [10]. По отношению к студенту образование – это одновременно процесс и результат обучения, в содержании которого выделяют 2 аспекта: внешний – образовательная среда, учебные планы, учебники, монографии, методические и наглядные пособия, пациенты; внутренний – личностные изменения, уникальные для каждого студента (знания, способы деятельности, способности, смысл и ценности).

Сегодня выработана продуманная система подготовки иностранных учащихся в медицинском вузе, которая складывалась и совершенствовалась не один год. Развитие медицины требует постоянного повышения уровня подготовки будущих врачей, активности их клинического мышления, владения практическими навыками, что невозможно осуществить без внедрения в процесс обучения различных педагогических приемов и современных технических средств [9]. В настоящее время остро стоит вопрос о контроле качества подготовки специалистов, которая должна быть ориентирована на развитие у студентов гибкости мышления

и адаптивных способностей [6]. В связи с этим, изменения технологий обучения должны быть обращены на переориентацию деятельности преподавателя с информационной на организационную, на признание студента субъектом собственного развития, которое ориентировано не только на усвоение учебного материала, но и на контрольно-оценочную познавательную деятельность [3].

Необходимым условием обновления становится поиск новых способов оценки учебной деятельности студентов. Используемая ранее система выставления оценок не создает благоприятных условий для работы как преподавателя, так и студента, порождает репрессивную среду, которая нарушает естественный познавательный процесс. Возникающий негативный фон требует от преподавателя постоянного принуждения, от студента – безоговорочного выполнения. Изменения в оценивании, связанные с внедрением кредитно-модульной системы должны, прежде всего, привести к повышению роли самоконтроля и самооценки студентов, к более инициативному поведению в образовательной деятельности. Актуальность проблемы определяется также потребностями по созданию условий эффективного оценивания знаний, формированию у студентов способности к самостоятельной и объективной оценке своей деятельности. [8].

Результативность подготовки иностранных студентов на клинической кафедре во многом определяется наличием активных методов ее контроля. Существуют следующие виды контроля: входной контроль знаний и умений студентов в начале изучения очередной дисциплины, текущий контроль, то есть регулярное отслеживание уровня усвоения материала на практических занятиях, промежуточный контроль по окончании изучения раздела или смыслового модуля дисциплины, самоконтроль, осуществляемый студентом в процессе изучения дисциплины при подготовке к контрольным мероприятиям, и итоговый контроль по дисциплине. Вместе с тем, процессы интеграции высшего образования в Украине требуют, чтобы организация учеб-



ной работы студентов проводилась на основе современных образовательных технологий. В качестве одной из таких технологий в современной практике высшего профессионального образования выступает рейтинговая система обучения, что позволяет студенту и преподавателю выступать в виде субъектов образовательной деятельности, то есть быть партнерами в данном процессе [1].

В свою очередь, рейтинговая система учебы допускает многобалльное оценивание студентов, но это не простой переход от пятибалльной шкалы, а возможность объективно отобразить в баллах расширение диапазона оценивания индивидуальных способностей студентов, их усилий, потраченных на выполнение того или другого вида учебной работы. Правильно организованная технология обучения позволяет с самого начала уйти от пятибалльной системы оценивания и прийти к ней лишь при подведении итогов, когда заработанные студентами баллы переводятся в традиционные оценки. Кроме того, в систему балльного оценивания включают дополнительные поощрительные баллы за оригинальность, новизну подходов к выполнению заданий для самоподготовки или решения научных проблем. У студента также есть возможность повысить свой рейтинг путем участия в учебной работе за пределами учебного времени (участие в олимпиадах, конференциях; выполнение индивидуальных заданий, рефератов; участие в работе научного кружка и так далее).

Введение балльной системы оценки позволяет, с одной стороны, отобразить в балльном диапазоне индивидуальные особенности студентов, а с другой стороны, при использовании этой системы оценивания преподаватель выступает в роли педагога-наставника, а не только передатчика информации, а учебная информация, в свою очередь, используется в качестве средства организации учебной деятельности, а не как цель учебы.

Неоднозначными представляются основные принципы широкого внедрения самоподготовки иностранных студентов. С одной стороны, эти студенты испытывают определенные трудности в освоении учебного материала, поскольку обучение проходит на иностранном для них языке. С другой, практика обучения иностранцев во всем мире свидетельствует о целесообразности обучения отечественных и иностранных студентов по одним принципам, программам и планам. Работа по самоподготовке для иностранных студентов не должна отличаться по объему, но может быть иной по содержанию и выполняться по специфической тематике [2].

Целями самостоятельной работы является не стихийное усвоение учебного материала путем механического заучивания, а активизация мыслительной деятельности учащегося, развитие способностей к самостоятельному решению познавательных задач, практического применения полученных знаний, умений и навыков, поиска нового. Самоподготовка служит целям закрепления и расширения знаний, выступает звеном цепочки «аудиторная работа – самостоятельная работа – контроль преподавателя». Организация процесса самоподготовки предполагает разработку

механизма управления процессом усвоения программного учебного материала, что требует решения важных задач – определение объема и характера самостоятельных занятий, отбор источников информации, обучение приемам работы с пособиями и т. д. [7].

Значительно облегчает возможности самоподготовки иностранных учащихся создание учебников, учебно-методических пособий с мультимедийными презентациями на электронных носителях. Большие информационные возможности предоставляют компьютерные технологии и Интернет. Интерес учащихся к современным технологиям огромен, и его необходимо использовать в самостоятельной работе, так как это помогает решать важные методические вопросы: возможность сочетания обучающей и тестирующей направленности справочного материала, и, конечно, индивидуализация обучения. Следует применять тесты 2 видов: для контроля знаний и для самоконтроля. Тесты для самоконтроля должны быть снабжены учебным и справочным материалом, выдаваемым учащимся в режиме подсказки или помощи.

Необходимым моментом для повышения качества самоподготовки является мотивация действий учащегося: получение положительной оценки, саморазвитие и совершенствование, планы на освоение конкретной специальности. Преподаватель поддерживает мотивацию действий студента, организует свободное время, создает условия для освоения дисциплины [5].

Большое значение имеет оценка эффективности разработанных методик преподавания. Широко используются не столько мероприятия, направленные на верификацию уровня и объема знаний, сколько качественная их характеристика. Кроме того, необходимо формировать у студентов заинтересованность в получении профессиональных сведений, умение принимать тактические оправданные решения соизмеримо клинической ситуации.

Введение рейтинговой системы контроля обучения студентов на клинических дисциплинах связано также с увеличением нагрузки на преподавателей за счет дополнительной работы по структуризации содержания дисциплин, разработке заданий разного уровня сложности и так далее. Но такая работа позволяет преподавателю раскрыть свои педагогические возможности и воплотить собственные идеи совершенствования учебного процесса.

В целом, комплексный подход к оценке подготовки иностранных студентов в вузе нацелен на формирование гармонично мыслящего и профессионально грамотного врача, принимающего взвешенные и логически оправданные решения. Большинство иностранных студентов, которые обучаются на клинической кафедре, положительно относятся к такой системе контроля качества их подготовки, отмечая, что рейтинговая система учебы с использованием балльного оценивания способствует равномерному распределению сил в течение семестра, улучшает усвоение информации, обеспечивает систематическую работу без привычных «авралов» во время сессии.

Таким образом, изменение педагогических подходов к



оценке качества подготовки студентов заключается, во-первых, в использовании в учебном процессе двух шкал оценивания: общепринятой, употребляемой для фиксации усвоения студентами требований программы, и индивидуальной, которая позволяет определить режим индивидуального развития; во-вторых, в повышении значимости средств самоконтроля и самооценки результатов учебного труда студентов. В свою очередь, учеба, нацеленная на индивидуальный эталон оценивания и самооценку учебных результатов, создает более здоровую среду для формирования реалистичной самооценки и максимально толерантна для подавляющего большинства студентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Булах І.Є. Цілі медичної освіти як системно творчий елемент / Булах І.Є., Пащенко В.В. // Педагогіка і психологія професійної освіти. – 2000. – №1. – С. 78–84.
2. Жук О.Л. Педагогические основы самостоятельной работы студентов: Пособие для преподавателей и студентов / О.Л. Жук. – Мн.: РИВШ, 2005. – 112 с.
3. Кремень В. Модернізація вищої школи України в контексті принципів Болонської декларації / В. Кремень // Вища школа. – 2004. – №5–6. – С. 32–39.
4. Кудрявая. Н.В. Педагогика в медицине: Учебное пособие для студ. высш. мед. учеб. заведений / Н.В. Кудрявая, Е.М. Уколова, Н.Б. Смирнова, Е.А. Волошина, К.В. Зорин – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 320 с.
5. Маркова А.К. Формирование мотивации учения / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов – М.: Просвещение, 1990. – 89с.
6. Національна академія наук України: проблеми розвитку та входження в європейський науковий простір / За ред.: О.С.Онищенко, Б.А.Малицького – К., 2007. – 680 с.
7. Сергеевкова В.В. Управляемая самостоятельная работа студентов. Модульно-рейтинговая система / В.В.Сергеевкова – Мн.: РИВШ, 2004. – 132 с.
8. Сікорський П.І. Кредитно-модульна технологія навчання / П.І. Сікорський – К.: Вид-во Європ. ун-ту, 2006. – С. 52–60.
9. Фаустова Э.Н. Студент нового времени: социокультурный профиль / Э.Н. Фаустова – М.: НИИВО. – 2004. – Вып. 4. – 72 с.
10. Фокин Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе / Ю.Г. Фокин – М., 2002. – С. 55.

Сведения об авторах:

Демиденко А.В., к. мед. н., доцент каф. внутренних болезней №2.

Визир И.В., к. мед. н. доцент каф. нервных болезней.

Адрес для переписки:

Демиденко Александр Викторович. 69035, м. Запорожье, пр-т Маяковского, 26, ЗГМУ, каф. внутренних болезней №2.

Тел.: (061) 766 00 70.

Поступила в редакцию 14.12.2011 г.