

SCI-CONF.COM.UA

PERSPECTIVES OF WORLD SCIENCE AND EDUCATION



**ABSTRACTS OF VII INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
MARCH 25-27, 2020**

**OSAKA
2020**

PERSPECTIVES OF WORLD SCIENCE AND EDUCATION

Abstracts of VII International Scientific and Practical Conference

Osaka, Japan

25-27 March 2020

Osaka, Japan

2020

UDC 001.1

BBK 79

The 7th International scientific and practical conference “Perspectives of world science and education” (March 25-27, 2020) CPN Publishing Group, Osaka, Japan. 2020. 719 p.

ISBN 978-4-9783419-8-3

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Perspectives of world science and education. Abstracts of the 7th International scientific and practical conference. CPN Publishing Group. Osaka, Japan. 2020. Pp. 21-27. URL: <http://sci-conf.com.ua>.

Editor

Komarytskyy M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Editorial board

Ryu Abe (Kyoto University)

Yutaka Amao (Osaka City University)

Hideki Hashimoto (Kwansei Gakuin University)

Tomohisa Hasunuma (Kobe University)

Haruo Inoue (Tokyo Metropolitan University)

Osamu Ishitani (Tokyo Institute of Technology)

Nobuo Kamiya (Osaka City University)

Akihiko Kudo (Tokyo University of Science)

Takumi Noguchi (Nagoya University)

Masahiro Sadakane (Hiroshima University)

Vincent Artero, France

Dick Co, USA

Holger Dau, Germany

Kazunari Domen, Japan

Ben Hankamer, Australia

Osamu Ishitani, Japan

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: osaka@sci-conf.com.ua

homepage: <http://sci-conf.com.ua>

©2020 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2020 CPN Publishing Group ®

©2020 Authors of the articles

63.	<i>Маганова Т. В., Ткаченко Н. А.</i> ИЗУЧЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ ЖЕНЩИН ПРИ ВЫБОРЕ ПРОТИВОЗАЧАТОЧНЫХ СРЕДСТВ (НА ПРИМЕРЕ ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТИ).	441
64.	<i>Максименко О. А., Кубицький С. О.</i> СПЕЦИФІКА РОБОТИ СОЦІАЛЬНОГО ПЕДАГОГА З ДІТЬМИ З СИНДРОМОМ ДАУНА.	448
65.	<i>Манідіна Є. А., Троїцька О. О., Беренда Н. В., Бакарджиев Р. О.</i> ТЕХНОЛОГІЧНИЙ ПРОЦЕС ДЕСУЛЬФУРИЗАЦІЇ ПРОМИСЛОВИХ ГАЗОВИХ ВИКИДІВ.	456
66.	<i>Матназаров У. Ш.</i> СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ СЕКТОРА КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАРАКАЛПАКСТАН.	462
67.	<i>Мельник І. О., Крилова І. Г., Коваленко Г. В., Альбещенко О. С.</i> ОСОБЛИВОСТІ ТА ІНСТРУМЕНТИ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ.	466
68.	<i>Мельничук Н. Ю.</i> ОБ'ЄКТИВНА НЕОБХІДНІСТЬ І СУТНІСТЬ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ.	472
69.	<i>Морозова И. Б., Косовец М. В.</i> ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ИНТЕРВЬЮ В СОВРЕМЕННОЙ АНГЛОЯЗЫЧНОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.	479
70.	<i>Морозова И. Б., Цапенко Т.-Е. В.</i> ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОПУЛЯРНОСТИ АМЕРИКАНСКОГО ТОК-ШОУ С УЧАСТИЕМ ДЕТЕЙ.	484
71.	<i>Мирошниченко В. О., Лукомська А. А.</i> ТЕХНОЛОГІЇ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ЯК МЕТОДИ БОРОТЬБИ З КІБЕРЗЛОЧИННІСТЮ.	489
72.	<i>Митник М. М.</i> ДО ПРОБЛЕМИ НАВЧАННЯ ПРОФЕСІЙНО ОРІЄНТОВАНОГО ІНШОМОВНОГО СПІЛКУВАННЯ МАЙБУТНІХ ОФІЦЕРІВ ЗСУ.	493
73.	<i>Никифорова О. А.</i> ПСИХОФІЗІОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ В НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЯХ.	498
74.	<i>Песоцкая Л. А., Глухова Н. В., Демченко Т. Д.</i> ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КИРЛИАНФОТОГРАФИИ В ОЦЕНКЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ.	504
75.	<i>Писарева І.В.</i> КРОС-КУЛЬТУРНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В ТУРИЗМІ.	509

УДК 615.12-052:615.256.5]-021.475.2(477.64)

**ИЗУЧЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ ЖЕНЩИН ПРИ
ВЫБОРЕ ПРОТИВОЗАЧАТОЧНЫХ СРЕДСТВ
(НА ПРИМЕРЕ ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Маганова Тамара Валериевна

PhD аспирант

Ткаченко Наталия Александровна

д. фарм. н, доцент

Запорожский государственный медицинский университет

г. Запорожье, Украина

Аннотация: в статье ставится задача рассмотреть и проанализировать результаты маркетингового анализа по выявлению потребительских предпочтений женщин при выборе противозачаточных средств, что является неотъемлемым фактором усовершенствования системы обеспечения и поддержания должного уровня национальной (в т.ч. фармацевтической) безопасности. Методика проведения маркетингового анализа основана на ранжировании карточек с заданными характеристиками противозачаточных средств соответственно потребительским предпочтениям женщин. В результате, были обозначены главные ориентиры женщин при выборе противозачаточных средств, на основе которых сформулированы основные проблемы системы обеспечения противозачаточными средствами, а так же рассмотрены возможные пути их решения.

Ключевые слова: противозачаточные средства, контрацепция, потребительские предпочтения.

Введение. В усовершенствовании системы обеспечения противозачаточными средствами (ПС) и ее направлении в сторону пациента немаловажную роль играет изучение потребительских предпочтений женщин при выборе средств

контрацепции – основополагающего фактора сохранения общего здоровья женщины и фертильной функции будущей матери.

Подобные маркетинговые исследования по выявлению потребительских предпочтений регулярно проводятся в разных странах и затрагивают как определенные, конкретные виды контрацепции [1, 2, 3] в разные жизненные периоды женщины [4, 5], так и определенные связи между выбором ПС с социально-экономической и культурной средой, в которой проживает женщина [6, 7, 8]. Данные исследования позволяют плавно перестраиваться под современные реалии, оптимизировать и усовершенствовать работу подобных систем обеспечения с целью повышения фармацевтической и общенациональной безопасности.

Такого рода маркетинговая информация делает возможным принятие качественных управленческих решений на всех уровнях обеспечения и позволяет корректировать множество процессов, протекающих в данной системе: от нормативно-правового до ценового регулирования. Опираясь на знания о желаниях и платежеспособности женщины как потребителя эта маркетинговая информация помогает создать действенные программы помощи в условиях жесткой экономии денежных ресурсов, главной особенностью которых будет учет индивидуальных потребностей пациентов разного психоэмоционального, социально-экономического и возрастного статуса, а так же поможет соблюсти принцип комплаенса.

Цель исследования. Выявление и анализ протребительских предпочтений женщин при выборе методов контрацепции с учетом их индивидуальных психоэмоциональных, социально-экономических и возрастных характеристик.

Материалы и методы. В качестве материалов были использованы инструкции-вкладыши ПС, пособия по планированию семьи [9, 10, 11, 12]; Интернет-ресурсы «Компендиум», «Tabletki.ua», базы данных научных исследований и статей по указанной тематике.

Метод маркетингового исследования – совместный (конджоинт) анализ на основе опроса женщин детородного возраста от 16 до 49 лет. Женщины были

сгруппированы по психоэмоциональному и социально-экономическому уровню и поделены на 7 возрастных групп [13, 14]: 16-19 лет, 20-24 года, 25-29 лет, 30-34 года, 40-44 года, 45-49 лет. Каждой группе в виде опросных карточек предоставлялась основная информация о ПС: изображение контрацептивного средства, форма выпуска, частота использования, вероятность беременности, наличие гормонов, степень защиты от инфекций, цена.

Средства контрацепции были разделены на 3 блока

– Гормональные противозачаточные лекарственные средства – оральные контрацептивы (таблетки), инъекционные контрацептивы (инъекция), подкожный имплантат, кожная терапевтическая система (пластырь накожный), вагинальное кольцо и внутриматочная терапевтическая система (спираль);

– Негормональные противозачаточные лекарственные средства – твердые лекарственные формы контрацепции (свечи, таблетки, капсулы вагинальные), мягкие лекарственные формы контрацепции (крем, гель и паста вагинальная), аэрозоль, контрацептивные тампоны/губки со спермицидом;

– Противозачаточные медицинские изделия – внутриматочная терапевтическая система (спираль с серебром, медью, золотом), мужской презерватив, женский презерватив, шейный (цервикальный) колпачек и диафрагма.

Респонденту необходимо было ознакомиться с информационным материалом о ПС и проранжировать карточки с представленными средствами в порядке убывания предпочтений: начиная сортировку со средств наиболее предпочтительных и полезных, по мнению женщины, заканчивая средствами неприемлемыми женщиной по ценовому фактору и основным характеристикам.

Результаты исследования. В ходе исследования потребительских предпочтений на промежуточном этапе было опрошено 216 женщин. В ходе наблюдения установлено, что обсуждение темы ПС вызывает у всех респондентов психологический дискомфорт, что может быть объяснено особенностями полового воспитания, недостаточной осведомленностью

женщин о методах защиты и последствиях халатного отношения к средствам контрацепции.

Из опрошенной группы, 98% женщин сообщили, что впервые знакомятся с определенными средствами контрацепции, а именно (подкожный имплантат, инъекция, пластырь, мягкие лекарственные формы контрацепции (крем, гель и паста вагинальная), контрацептивные тампоны/губки со спермицидом, аэрозоль, женский презерватив, диафрагма и шейный колпачек), что составляет 60% возможного аптечного и больничного ассортимента.

Из 216 респондентов 11 отказались участвовать в опросе – 5% (55% - женщины от 30 до 34 лет, 27% женщины от 25 до 29 лет и 18% женщины 35-40 лет), аргументируя тем, что не пользуются и не признают никакие ПС. Учитывая смещение детородного возраста до 30 лет, а так же отрицательные последствия отказа от контрацептивов [15] (вторичное бесплодие, инфекционные заболевания, потеря трудового ресурса – материнская и младенческая смертность, распространение сиротства и «бедной многодетности») следует акцентировать внимание на необходимости активных действий со стороны управляющей подсистемы в образовательной сфере по вопросам контрацептивной защиты и планированию семьи.

Отмечено, что из числа опрошенных женщин 93% выражали желание разделить ответственность по выбору и использованию ПС между двумя партнерами, то есть задействовать мужчину в процессе планирования семьи.

При ранжировании и выборе приемлемых ПС с учетом характеристик товара и ценовой составляющей, женщины возрастной категории от 30 до 49 лет аргументировали приоритеты при выборе ПС собственным опытом использования определенных контрацептивов (сприали, таблетки, мужские презервативы), а также акцентировали внимание на дешевизне средства (инъекция, аэрозоль, мужской презерватив). В то время как девушки и женщины до 16 до 30 лет при выборе средства ориентировались на удобство и длительность использования оценивая денежную составляющую средств

контрацепции в перспективе, поэтому предпочтение отдавали более дорогим ПС (спираль, подкожный имплантат, шейный колпачек и диафрама).

Заключение. Данные результаты исследования показали, что возрастной, психоэмоциональный и социально-экономический факторы значительно влияют на предпочтения женщин. Установлено, что женщины старшего возраста (после 30 лет) при выборе ПС ориентируются на собственный опыт и ценовую характеристику средства, в то время как женщины до 30 лет предпочитают комфорт и удобство, несмотря на более высокую цену средства. Полученные результаты говорят о необходимости индивидуализации подходов к процессу обеспечения женщин разных возрастов и социально-экономического статуса, с целью повышения удовлетворенности от использования средства, а так же для оптимизации работы системы обеспечения в условиях лимитированности входящих ресурсов.

Выяснено, что у 98% женщин отсутствует информация о 60% ассортимента ПС. Данный факт значительно снижает приверженность женщины к терапии (противоречит принципу комплаенса), а следовательно – общий уровень эффективности от использования контрацепции в силу ограниченности знаний женщины обо всех возможных и приемлемых для нее ПС. Решение данной проблемы возможно путем повышения уровня грамотности женщин о контрацептивной защите, последствия незащищенного полового акта и процессе планирования семьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Jakimiuk A. J., Crosignani P. G., Chernev T., Prilepskaya V. High levels of women's satisfaction and compliance with transdermal contraception: results from a European multinational, 6-month study. *Gynecological Endocrinology*. 2011. Vol. 27 (10). P.849–856
2. Крикова А. В., Крюкова Н. О., Мелехина Е. В. Исследование потребительского выбора оральных гормональных контрацептивов. *Вестник Смоленской Медицинской Академии*. 2008. № 3. С. 76-78.

3. Jenny A. Higgins, Kristin Ryder, Grace Skarda, Erica Koepsel The Sexual Acceptability of Intrauterine Contraception: A Qualitative Study of Young Adult Women. *Perspect Sex Reprod Health*. 2015. Vol. 47 (3). P. 115–122. doi:10.1363/47e4515.
4. Wendy V. Norman, Jillian C. Burk Trends and determinants of postabortion contraception use in a Canadian retrospective cohort. *Contraception*. 2019. Vol. 100 (2). P.96-100. doi: 10.1016/j.
5. Бугаевский К. А. Изучение особенностей контрацептивного выбора и репродуктивного поведения студенток медицинского университета. *Актуальні проблеми сучасної медицини*. Т.16, № 4 (56). С. 81-85.
6. Mohammed A. Alsaleem, Shamsun N. Khalil, Aesha F. Siddiqui, Maha M. Alzahrani Contraceptive use as limiters and spacers among women of reproductive age in southwestern, Saudi Arabia. *Saudi Med*. 2018. Vol. 39 (11). P. 109-1115.
7. Teresa Janevic, Pallas W Sarah, Ismayilova Leyla and Bradley H Elizabeth Individual and community level socioeconomic inequalities in contraceptive use in 10 Newly Independent States: a multilevel cross-sectional analysis. *Int J Equity Health*. 2012. doi: 10.1186/1475-9276-11-69.
8. Snopkowski K, Towner MC, Shenk MK, Colleran H. Pathways from education to fertility decline: a multi-site comparative study. *Phil. Trans. R. Soc. B* 371:20150156. <http://dx.doi.org/10.1098/rstb.2015.0156>.
9. Планування сім'ї: навчальний посібник / за ред. Жилки Н. Я., Вовк І. Б. Київ, 2009. 296с.
10. Medical eligibility criteria for contraceptive use - 5th ed. Geneva: World Health Organization; 2015. 183P.
11. Guide to contraception / Ed. Hatcher R. A. Bridging the Gap communications Inc. Decatur Georgia. U.S.A., 1994. 524с.
12. Руководство по контрацепции/ за ред. Прилепской В. Н. Москва: «Медпресс-информ», 2006. 400с.
13. Мягков А. Ю. Возраст как переменная в социологическом исследовании. *Вестник ТГУ*. №2. 1996. С 31-38

14. Астахова Л. Г., Буслаева Е. Н. Особенности развития личности современного подростка. *European research*. 2015. № 10. С. 1–5
15. Маганова Т. В., Ткаченко Н. А. Социальные и правовые аспекты применения противозачаточных средств. *Инновации в медицине и фармации – 2019*. материалы научно-практической конференции студентов и молодых ученых (Минск: БГМУ. 2019). Минск, 2019. С 782-785.