

SCI-CONF.COM.UA

**INNOVATIONS
AND PROSPECTS
OF WORLD SCIENCE**



**PROCEEDINGS OF XII INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
JULY 20-22, 2022**

**VANCOUVER
2022**

INNOVATIONS AND PROSPECTS OF WORLD SCIENCE

Proceedings of XII International Scientific and Practical Conference
Vancouver, Canada
20-22 July 2022

Vancouver, Canada

2022

UDC 001.1

The 12th International scientific and practical conference “Innovations and prospects of world science” (July 20-22, 2022) Perfect Publishing, Vancouver, Canada. 2022. 344 p.

ISBN 978-1-4879-3794-2

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Innovations and prospects of world science. Proceedings of the 12th International scientific and practical conference. Perfect Publishing. Vancouver, Canada. 2022. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/xii-mizhnarodna-naukovo-praktichna-konferentsiya-innovations-and-prospects-of-world-science-20-22-07-2022-vankuver-kanada-arhiv/>.

Editor

Komarytsky M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: vancouver@sci-conf.com.ua

homepage: <https://sci-conf.com.ua/>

©2022 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2022 Perfect Publishing ®

©2022 Authors of the articles

PEDAGOGICAL SCIENCES

24. *Барбашова І. А.* 149
ПРО НАВЧАННЯ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ОСНОВ ЕДУКОЛОГІЇ
25. *Діденко Н. М.* 154
ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДУ КЕЙСІВ ПРИ ВИКЛАДАННІ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ
26. *Іваницька Н. А., Сухацька С. В., Федорченко О. П.* 158
ФОРМУВАННЯ ПРИРОДНИЧО-МАТЕМАТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ПРИ ВИКЛАДАННІ ІНТЕГРОВАНОГО КУРСУ «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ»
27. *Кучеренко Л. І., Скорина Д. Ю., Борсук С. О.* 168
ВИКЛАДАННЯ ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ ХІМІЇ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ
28. *Романюк В. Л., Гладка І. А., Гончарова Т. В.* 176
НЕОБХІДНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРНЕТ-РЕСУРСІВ НА УРОКАХ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ В УМОВАХ ОНЛАЙН НАВЧАННЯ

ART

29. *Жерьобкіна К. С., Фоменко Б. В.* 184
ГАРМОНІЗАЦІЯ ВЗАЄМИН МІЖ ПАРТНЕРАМИ ПІДЛІТКОВОГО ВІКУ У СПОРТИВНИХ БАЛЬНИХ ТАНЦЯХ
30. *Каменецька Ю. В.* 190
ЯК ВІЙНА ЗМІНЮЄ МИСТЕЦТВО

HISTORICAL SCIENCES

31. *Виногловська С. В.* 195
АРХІВ РЕЖИСЕРА В. С. ВАСИЛЬКА В ДЕРЖАВНОМУ АРХІВІ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ: ІСТОРІЯ, ЗМІСТ, ПЕРСПЕКТИВИ ВИВЧЕННЯ

LITERATURE

32. *Fotina L. V.* 207
PECULIARITIES OF KEATS' NEOMYTH "ENDYMION"
33. *Мельничук В. В.* 215
РИСИ УКРАЇНСЬКОЇ МЕНТАЛЬНОСТІ ТА ПСИХОЛОГІЧНА ТЕТРАЛОГІЯ С. ПРОЦЮКА

PHILOLOGICAL SCIENCES

34. *Андрєєва О. Ю.* 220
ОНТОЛОГІЯ ДІЯЛЬНОСТІ ЄВРОСОЮЗУ (КАТЕГОРІЗАЦІЯ, КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЯ, ВЕРБАЛІЗАЦІЯ)

PHILOLOGICAL SCIENCES

УДК 81`37

ОНТОЛОГІЯ ДІЯЛЬНОСТІ ЄВРОСОЮЗУ (КАТЕГОРІЗАЦІЯ, КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЯ, ВЕРБАЛІЗАЦІЯ)

Андрєєва Ольга Юрїївна,

ст.вивикладач

Запорїзький державний медичний університет

м. Запорїжжя, Україна

Анотація: Вивчення питань взаємодії мови й мислення, аналіз процесів пізнання та відображення дійсності в свідомості людини розкриває нові грані проблеми, беручи за основу надбання традиційної лінгвістики, філософії, гносеології.

Сучасна парадигма наукового знання формується в антропологічному напрямку, де мова розглядається як невід'ємна складова властивість людини, тісно пов'язана з її мисленням та духовно-практичною діяльністю, її особистістю та знанням про світ.

Ключові слова: концепт, вербалізація, кодефікація, семантика, когнітивна діяльність.

З даною проблемою пов'язана значна частина досліджень у філософії [Караулов 1976; Мещанинов 1967; Мещанинов 1978; Русанівський 1988]. Широке висвітлення отримало порушене питання і в лінгвістичних дослідженнях [Звегинцев 1996; Колшанский 1990]. І філософи, і мовознавці погоджуються в тому, що мова є дійсною реальністю думки.

Саме тому правомірно стверджувати, що цілком можливо відтворити ту частину концептосистеми людини – уявлення про діяльність Євросоюзу, – яка представлена в мовному кодї. Проблема взаємозв'язку логічних (мисленнєвих,

понятійних) категорій та категорій мови протягом значного періоду є предметом вивчення як у вітчизняній, так і в зарубіжній науці. Стверджується, що категоризація мови відбувається за допомогою загальних категорій мислення, які трактуються як форма існування результатів пізнання, як відображення базисних аспектів концептуальної картини світу. Понятійні категорії отримують вираження у мові за допомогою слів. Саме через мову і відбувається категоризація світу.

У процесі категоризації людина оперує концептами, які виникають завдяки неповторній здатності людини виділяти стійки, типові ознаки явищ із загального фону інформації про світ і відповідно групувати їх. Звідси випливає те, що концепти формуються у процесі ототожнення або розмежування об'єктів, виокремлення їх властивостей, дій, спрямованих на ці об'єкти, та інших операцій, що пов'язуються з ними. Будучи дискретними змістовними одиницями колективної свідомості, концепти відображають предмет реального або ідеального світу. Свою вербальну специфіку в кожній мові вони набувають у процесі вербалізації.

При визначенні семантико-когнітивних аспектів мовного втілення концепту "Євросоюз" на перший план постає питання взаємозв'язку мовних структур – об'єктивованих, втілених у певну субстанцію – та когнітивних – ментальних, інтеріоризованих, які створюються людиною в ході переробки інформації. У науковій літературі когнітивні структури розглядаються ширше, аніж мисленнєві, як структури не лише мислення, а й людської свідомості та пізнання, що знаходять формальне вираження в мові.

Онтологія реального світу – всі можливі відношення в його структурі, незалежні від свідомості людини, – відображається у вигляді певної категоризації та передбачає можливість багатьох способів концептуалізації, які отримують кодифікацію в мові.

Здатність до утворення концептів і формування категорій є важливою частиною когнітивного складу людського розуму. І найхарактернішим типом когнітивної діяльності людини є мова. Саме організація представлення знань в

системі мови, її лексиконі, в першу чергу, в семантиці слова, і є основою виявлення закономірностей концептуалізації, категоризації та вербалізації діяльності Євросоюзу як фрагмента сукупного знання людини про світ.

В свідомості людини існує так званий концептуальний каркас, який складається з невербальних і вербальних концептуальних моделей. Навколишній світ “просіюється” в свідомості крізь сітку таких моделей і відповідним чином категоризується та інтерпретується. Відображаються категорії за допомогою слів, а спосіб, яким слова поділяють наш концептуальний досвід на категорії, є фактом семантичної системи мови.

Можливість співвіднесення мовних одиниць з різними категоріями забезпечує передачу різних смислів і смислових відтінків, пояснює перехідні моменти в існуючих класифікаціях. І тому структуризація об’єктивного світу, який організовується в концепти, відбувається за допомогою узагальнення в процесі концептуалізації.

В сучасних дослідженнях неодноразово наголошувалось на тому, що процес концептуалізації передує вербалізації, ословлюванню світу. Структуризація світу в мисленні людини та вербалізація окремих його фрагментів, одним із яких ми вважаємо Євросоюз, ґрунтуються на певному глибинному процесі, що отримав назву стереотипізації. Завдяки їй мова формує нові образи дійсності, мовний знак поєднує об’єкт із системою соціально-детермінованих значень. Утворення стереотипів є підґрунтям зв’язку мови й досвіду. Їхнє виникнення зумовлене частою появою окремих предметів чи явищ у схожих умовах, що призводить до формування стійких уявлень на основі аналогій. Стереотипи, стандарти, чи еталони, визнаються основою антропометричної позиції, що служить своєрідним фільтром, крізь який, як через кольорове скло, сприймається світ. Уявлення про стереотипи знаходиться в концептуальній системі людини, її фонових знаннях. Символи, які отримують мовне втілення, – мовні стереотипи (як слова, так і словосполучення) є формою існування знань про поняття, що містяться в свідомості людини.

Найповніше знання може бути отримане в результаті семантичного опису концептів, які кодуються за допомогою слів. Лексикалізація концепту, надання йому постійного знаку визначається як номінація (вербалізація, ословлювання). Даний процес безпосередньо пов'язаний з процесом пізнання реального світу. Номінація встановлює кореляції між предметами та вибраними для їх найменування мовними відрізками, поєднує точку екстралінгвального простору з точкою мовного простору. Виникнення системи номінацій – це соціалізований результат пізнавальної діяльності людини, в якому фіксуються фрагменти її досвіду це форма прояву соціальної природи мови, в якій знаходить своє віддзеркалення все, що має місце в світі.

Важлива функція номінації – категоризація; у науковій літературі – починаючи з традицій Празької лінгвістичної школи – номінація вважається вторинною категоризацією, яка проводиться за допомогою мовних засобів. Невипадково, в когнітивній лінгвістиці стверджується зближення мовних і когнітивних категорій, вербальних і невербальних структур, одиниць мови та свідомості.

Життя сучасної людини пов'язане, головним чином, з вербалізованим світом. Світосприйняття носія мови відбивається, перш за все, у тексті як різновиді семіотичної системи, головна гносеологічна функція якого бути засобом вираження знань про об'єктивну реальність. Текст визнано однією з форм закріплення когнітивного та соціально-історичного досвіду соціуму, аргументом, за допомогою якого змінюється картина світу в свідомості людини. Найповніше знання міститься в сукупності текстів з тієї чи іншої предметної області, оскільки будь-який з них призначений для фіксації й передачі інформації. У подальшому дослідженні ми спробуємо довести, що знання, втілене за допомогою мовних засобів у текстах, зокрема в текстах документів ЄС, становить когнітивний аспект таких текстів.

У сучасній лінгвістиці пріоритетним є твердження про те, що пізнати мову можна в дії, звертаючись до мовленнєвих творів. Прагнення пояснити мову як глобальне явище визначає роль тексту як одного з основних об'єктів

лінгвістичної теорії, розкриває причину інтересу до вивчення його різних аспектів і властивостей.

На теперішньому етапі розвитку науки про мову в дослідженнях тексту має місце синтез двох підходів: традиційного його трактування як сукупності елементів, об'єднаних у вербальне ціле, та відносно нового розуміння тексту як лінгвокогнітивного об'єкта, пов'язаного з вербальною репрезентацією. Текстове вивчення в рамках когнітивної лінгвістики передбачає вихід за межі системи вербальних відношень і врахування соціологічних, психологічних та інших даних, що супроводжують створення й функціонування конкретного тексту. Це передбачає взаємодію мовних і енциклопедичних знань людини та впорядкованість їх зберігання у певних формах репрезентації та організації. Такі структури, що формуються в свідомості на основі тексту як своєрідної моделі мовленнєво-мисленнєвої діяльності людини визначаються як ментальні репрезентанти змісту тексту.

Оскільки, текст для людини, – джерело отримання знань: його зміст відповідає відносно закінченому фрагменту знання, то важливо дослідити, як ця інформація про дійсність закодована в текстах. У рамках когнітивного підходу для дослідження семантики залучається метод концептуального аналізу, який чітко визначає шлях від знань про мову до знань про світ і слугує опорою їх моделювання.

Лексична семантика компонентів тексту, їхні семантичні характеристики постають основою виведення фрейму тексту, який визначається як спосіб організації знання, що дозволяє виділити релевантну для сприйняття тексту інформацію, затемнюючи при цьому комунікативно незначиму.

Згідно з положеннями когнітивної семантики в основі семантики тексту лежить концептуальна модель, яка, будучи імпліцитною, формально невираженою, реконструюється в результаті аналізу змісту конкретних текстів. Їхня смислова сторона може бути представлена у вигляді пропозиціональних структур як конститuentів фрейму.

Одним з компонентів концептуальної моделі тексту з проблематики діяльності Євросоюзу є оцінний, який виявляється на рівні поверхневої мовної репрезентації, на передповерхневому рівні концептуальної репрезентації і на глибинному інтенціональному рівні. Визначаючи критерії застосування оцінок до тих чи інших класів об'єктів, дослідник, по суті, на думку Н.Д.Арутюнової, здійснює концептуальний аналіз. Його метою тут є експлікація логічних зв'язків і властивостей тієї ідеальної моделі, відносно якої проводиться кваліфікація об'єкта. Своєрідною точкою відліку процесу оцінювання є певний критерій. Для індивідуума та для суспільства в його ролі виступає деякий стандарт, ідеал. У концептосистемі соціуму міститься певне постійне опосередковане уявлення про окремий об'єкт з відповідними ознаками. Такі загальновизнані поняття про оцінні категорії, прийняті в даному мовному колективі, створюють об'єктивну соціально-психологічну базу.

У когнітивній психології стверджується, що психічні процеси опосередковуються такими соціально виробленими еталонами – узагальненнями, які містять у собі сукупний суспільний досвід. Закріплене в семантичній структурі слова оцінне значення реалізує ставлення мовного колективу до співвіднесеного зі словом поняття чи предмета.

Список літератури

1. Bartsch R. What is in the (Mental) Lexicon ? // Theorie und Praxis des Lexikons. – Berlin, New York: Mouton de Gruyter, 1993. – P. 15-42.
2. Рябцева Н.К. “Вопрос”: прототипическое значение концепта // Логический анализ языка. Культурные концепты. – М.: Наука. – 1991. – С. 72-77.
3. Панкрац Ю.Г. Пропозициональная форма представления знаний // Язык и структуры представления знаний. – М.: РАН. Ин-т научн. информации по общественным наукам. – 1992. – С. 78-97.

4. Полюжин М.М., Венжинович Н.Ф. Концепт як базова когнітивна сутність // Мовні і концептуальні картини світу. Збірник наукових статей. – К.: Київський національний ун-т ім. Т.Шевченка, 2001. - № 5.- С.182-184.

5. Ченки А. Современные когнитивные подходы к семантике: сходства и различия в теориях и целях // Вопросы языкознания. – 1996. – № 2. – С. 68-78.

6. Якемчук Р. Україна і Європейський Союз // Сучасність.-1997.- №10. – с.95 – 99.