

316.3;1:316.32+004.738;130.3(075)

. .

: —

,

,

,

;

;

.

:

,

,

,

,

,

,

,

.

,

,

,

,

,

,

.

,

,

.

,

,

.

,

,

’ — ’
, — ,
, — ,
, — ,
» [17, .28].

: 1)

- ’ (,),
- , — ; 2)
- , , , ; 3)
- () , ; 3)
- , — ,
- ; 4) (,
-) , , , ,
- ; 5)
- (— ,
-); 6) ; 7) ; 8)
- ; 9) ; 10)

[2, .18–22].

- : 1)
- ; 2) ; 3)
- , .

, , . -

, , ,

[3].

, , «

» ().

: 1)

, ; 2)

; 3)

; 4)

« » .

, :

; ; («

», « »;

(,

-); (

); -

();

, ; , (

).

20 ,, , 17 : 1.

, () . 2.

. 3.

, . 4. ,
 (,). 5. . 6.
 . 7. . 8.
 . 9.

(,). 10. ()
 (). 11.

(, ,). 12.
 (). 13.

(, ,). 14.
 (, ,). 15.

(). 16. (,). 17.

(, ,).
 (, ,).
 - (, , ,
), . ,

[4].

- : 1)
- ; 2) ; 3) (, ,
- ,); 4) ; 5) ; 6)
- ; 7) ; 8) ' . ,

.
 ,
 ,
 ,
 ,
 .
 -
 -

·
-
,
-
·
: 1) ; 2)
; 3) ; 4) ; 5)

-
; 6)
,
,
; 7)
; 8)
,
; 9)

,
,
(
).

,
-
,
·
-
: 1) ; 2)
; 3) ;
4) - ; 5) ; 6)

·
- : 1)
; 2)
,
, ; 3)
; 4) -
; 5)
; 6)

,

.

: 1.

,

,

,

,

,

,

,

,

() ,

. 2.

.

,

,

:

,

,

.

,

. 3.

-

,

,

,

. 4.

() ,

,

,

;

,

.

-

,

,

,

,

,

-

[5].

;

;

-

;

;

.

—

,

,

,

[6, .154–167].

.

,

,

.

.

?

,

—

,

,

.

,

,

—

.

,

idealtypisch .

—

,

,

,

.

,

,

.

,

,

,

—

,

—

,

—

.

,

.

,

,

[7].

()

1989

1970–1980–

[8,c.17–28].

1990–

»

XX

, , ; - , ' ; - , ; - , ; - , .

: 1)

; 2)

; 3)

; 4)

; 5)

; 6)

: 1)

; 2)

; 3)

«
[9].

»

:

: 1)

(, - , ,

); 2)

(

); 3)

(

).

: 1)

; 2)

(

).

: 1)

; 2)

; 3)

(, , ,
).

[10].

2012:

«

«

»«,

– Arab Awakening,

?

?

1990–

1968 .

1989 .

2000–

2011 .

globalisation generation.

Tahrir,

- ; 1)
- ; 2)
- ; 3)

[11].

- ; 1)

- ; 2)

- ; 3)

- ; 4)

. ,

, . : 1)

; 2)

— , ,

,

,

.

— (),

,

(International non governmental) [12].

, « »,

« », « » (Greenpeace)

« » (Friends of the Earth International),

« » (Transparency International),

« » «

» (Human Right Watch).

«Oxfam».

« »,

(Union of International Associations)

(World Alliance for Citizen Participation–CIVICUS).

,

.

，
，
— « »
，
50
20 4
100—

(
);

2000—
7
，

[13].

()

—

,

.

1990– . . .

, : 1)

; 2)

(; 3)

; 4)

; 5)

; 6)

, , , « »; 7)

,

.

,

.

,

—

,

, , , ,

[14].

,

.

,

,

,

,

,

—

,

.

,

.

,

,

,

,

,

(hub and spoke)

—
— ’

,
[15, .29–35].

• ,

•

«

»

,

•

«

»,

,

•

,

,

,

•

,

,

,

«

»

•

,

,

,

,

—

,

,

,

. 11 2001 .

[16, .246–253].

(globalpolity) versus

versus ,

(globalgovernance).

«

»

[18].

[9, .152–165].

1.

«...»
: 1) ; 2) ; 3)

«...»
«...»
»,

[20].

2.

«...»
«...»
«...»
«...»

3.

: 1) ' (); 2) (); 3) ' () [21].

4.

, [22].

5.

, ; ; ; ; ; .

1.

. . . ; - ; . . . - - :: - . . . , 2010. - 746 .

2.

. . . : / . . // : . . . - :: , 1994. - 1. - .18-22.

3.

. . . / . . . - :: , 2002. - 270 .

4.
: / - ∴
, 2002. - 437 .
5.
: / , - ∴ -
. , 2009. - 255 .
6.
/ // : : [. . . .] - ∴ -
« » « », 2006. - 5. - .154-167.
7. : (-
): [] / - ∴
, 2008. - 254 .
8. -
: / //
: [. . . .] -
: - , 2012. - 49. - .17-28.
9. :
/ - , , -
. ; ; ∴ () /
(. . . .) [. . . .]. - ∴ - ,
2011. - 680 .
10. : , , / -
: , 2001. - 367 .
11. - / - . - ∴
- , 2001. - 832 .
12. - ,
. - ∴ « » , 2007 - 3 13.
. /
. - ∴ « » , 2004. - 144 .

13. . . . / . . .
 .- : ,2008. – 350 .
14. ..
 – / .. .- , .-213 .
15. . . .
 / . . // .- 3.-2003.- .29-35.
16. . . .
 / . . // :
 /- . 65. – . 2. – ∴ – ,
 2007.- .246-253.
17. : / . . .
 ; . . (), . . , . . ; – ,
 . . –- ∴ – . . . ,
 2010.- 652 .
18. . . .
 : / . . , . . ,
 . .- : 2006, 2011.- 602 .
19. . . .
 :
 . / . . //
 : . . /-
 : – , 2010.- .43.- .152-165.
20. / . . . ; . .
- 2- .- ∴ – , 2012.- 320 .-
 (« »; .13).
21. Kumar K. Global civil society / . Kumar // European Journal of Sociology.
 – 2007. – Vol. 48. – 3. – P.413-434.
22. Keane J. Global Civil Society? (Contemporary Political Theory).-
 Cambridge University Press, 2003. – 236 .

• •

: —

,

,

,

;

;

.

:

,

,

,

,

,

,

,

.

Sidorenko, S.V. Formation of the concept of global civil society in modern conditions: theoretical and methodological measurement

The article analyzes the formation of the concept of civil society, which requires a real democracy, effective mechanism of participation of different social groups and organizations, the regulation of social relations in the context of the best examples and experience a stable Western democracy, it turns the notion of global civil society and a variety of approaches to the definition, conceptualization global civil society in comparison with the traditional civil society.

Key words: *civil society, global civil society, the concept of global civil society, democratization, the institutions of global civil society, as a global civil society, non-governmental organizations, conceptualization.*

ОПУБЛІКОВАНО:

Гілея. Історичні науки. Філософські науки. Політичні науки : наук. вісник : зб. наук. праць / Нац. пед. ун-т ім. М.П. Драгоманова, Українська АН. - К. : Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2012. - Вип. 65 (№ 10). - С. 268-277.