

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
ФІЛОСОФСЬКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ФІЛОСОФІЇ ГУМАНІТАРНИХ НАУК

Філософія людяності в освіті, науці та житті

Збірник наукових матеріалів
круглого столу,
присвяченого пам'яті
професора Анатолія Олексійовича Приятельчука
(Київ, 12 травня 2023 року)

КИЇВ
 **VADEX**
2023

Утюж Ірина Геннадіївна
доктор філософських наук, професор,
завідувач кафедри суспільних дисциплін
Запорізького державного медичного університету

ОСВІТА ТА МЕДИЦИНА – ЦИВІЛІЗАЦІЙНІ МЕХАНІЗМИ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛЮДСЬКОГО

Активний розвиток інформаційно-технологічного сьогодення і реальна криза капіталізму «виносить за дужки» фундаментальний процес взаємодії людини з людиною, втрачається соціальне та суспільне. Тому завданням соціально-філософського дослідження сучасних реалій є актуалізація проблем духовного виробництва, пов'язаного зі збереженням соціального як онтологічної сутності буття майбутнього суспільства. І, зрозуміло, що велика відповідальність буде покладена на систему освіти та медицини як інституційно-соціальні сфери, що борються за збереження ЛЮДСЬКОГО.

Екзистенційна криза 21 століття породжує тотальну стресогенну ситуацію, яка не залишає людині вибору, безвихідь і тривога, постійні супутники сучасної людини. Постає проблема пошуку шляхів виходу із даної ситуації. І тому, освіта і медицина повинні постати у новій соціально-відтворювальній ролі, для формування нової гуманітарно-антропологічної моделі людського. Освіта і медицина повинні стати еволюційними механізмами соціогуманізму, який буде базовою характеристикою майбутньої посткапіталістичної реальності.

У центрі соціо-гуманітарної держави стоїть людина, її гармонійний розвиток, зростання складових людського капіталу. Економіка повинна перестати бути метою, а повинна стати засобом гармонійного розвитку людини.

Людське буття, на думку багатьох сучасних філософів, не існує в автоматичному, раз і назавжди в заданому режимі. Жити самотньо – тобто постійно тримати себе у людському режимі, у тому режимі, де живуть всі людські «речі» – благо, добро, любов, честь, розум. Усі вони тримаються лише на хвилі людського зусилля. Немає таких специфічних зусиль – і немає людини. Саме турбота про себе є тим універсальним механізмом зміни можливостей людини і формується це такими інституційними сферами як медицина та освіта, які завжди культурно обумовлені та соціально значущі.

Реальність показала культурні та ідеологічні ризики (у нашому випадку, катастрофи), що викликані кризою капіталізму і його результатом – глобалізацією. Використовуючи термін *нікчемність* як *характеристику сучасної ситуації*, Рітцер виражає «значною мірою порожні форми, форми, що позбавлені відмітного змісту» соціального, що призводить до трагедії знищення людського. Жити самотньо – тобто жити мужньо: постійно перемагати у собі тваринний початок, «не спати», нести відповідальність за життя в цьому світі і не знеособлюватись, саме в такому контексті Ф. Ніцше презентує свою філософію ДУХУ ЛЮДСЬКОГО, а не історію мас [1].

За словами вченого, цей процес відбувається «часто драматично», у зв'язку з чим ми звертаємо особливу увагу на драматичні наслідки глобалізації, на «несуттєвість» соціального та культурного життя сучасних народів, особливо тих країн (націй), які безпосередньо втягнуті в цей процес.

Наприклад, щодо організації суспільного життя, то в результаті глобалізації ми фактично отримали найпоширеніший тип суспільства, а саме *масове суспільство* з його тривіальними цінностями споживання та задоволення. Глобально-капіталістична економіка не тільки заснована на цих принципах, вона потребує їх, втягуючи все більше людей у споживче болото і кредитне рабство.

Як приклад проникнення капіталістичних принципів у нехарактерні йому простори, слід зазначити, проникнення у сфери медицини та освіти елементів глем-культури як основного маркетингового принципу сучасної капіталістичної системи та тотальної «макдоналізації» іманентного простору медицини та освіти. У цьому аспекті ні медицина, ні освіта точно не можуть розглядатися як системи людського капіталу, і соціального. Ці сфери втрачають цивілізаційну роль механізму збереження та відродження ЛЮДСЬКОГО, соціально зумовленого простору, коли збереження здоров'я, лікування, освіта, дедалі більше сягають корінням в економцентризм та бізнес-доцільність. І, як правильно зазначав С. Франкл, так звана культурна людина раптово виявиться оманливою примарою; реально вона виявить себе нечувано жорстоким, морально сліпим дикуном, культурність якого висловиться лише в одному – у вишуканості та вдосконаленні засобів катування і вбивства ближніх [2].

Тут, здається, тільки одна неточність, сценарій майбутнього «культурної людини» вже не є актуальним, портрет «оманливої примари», вже реалізувався. Катастрофа, що вибухнула, не була

раптовою, навпаки, вона була очікуваною, передбачуваною, а декому і схвальною (геополітичні інтереси, «сильних світу цього»).

Тому, гуманітаризація сучасної освіти та медицини – є необхідність, потреба, першооснова цивілізаційного розвитку людства. Саме освіта, медицина і наука є стрижнем, найважливіших ресурсів нового етапу розвитку цивілізації, заснованого на високих технологіях high-tech (біо-, нано-, інфо-, електрохімії і т.д.). Процес конструювання образу майбутнього задає смисли розвитку, в яких провідна роль належить людині, творцеві, з адекватними моральними переконаннями, ціннісними орієнтирами, творчими здібностями.

Література:

1. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла: Сочинения. – К.: Изд-во Эксмо; Харьков: Изд-во Фолио, 2004. – 848 с.
2. Франк С. Світло у темряві. Досвід християнської етики та соціальної філософії // Франк СЛ. Духовні основи суспільства. К.: Республіка, 1992. 406 с.

ЗМІСТ

ЧАСТИНА 1 ФІЛОСОФІЯ ОСВІТИ ЯК ТЕОРЕТИЧНА ОСНОВА ПРАКТИЧНОГО ВТІЛЕННЯ ЛЮДЯНОСТІ

<i>Глушко Т.П.</i> Бізнес як меритократичний інструмент розвитку національної економічної системи	8-10
<i>Ємельяненко Г.Д., Абизова Л.В.</i> Європейський вибір сучасної вітчизняної освіти	11-14
<i>Козловець М.А.</i> Людина в добу цифрової цивілізації: виклики і надії	15-19
<i>Конта Р.М., Мохнатюк І.О.</i> Ідеї освіти у творчості Івана Франка	20-22
<i>Утюж І.Г.</i> Освіта та медицина – цивілізаційні механізми збереження людського	23-25
<i>Шевченко С.Л., Шевченко О.В.</i> Сучасне становище освіти в контексті дихотомії «гуманізм – людяність» (в інтерпретації Пауля Тілліха)	26-30
<i>Власенко В.П.</i> Втілення ідей гуманізму в стандартах європейського простору вищої освіти	31-35
<i>Гольд О.Ф.</i> Глобалізація: мовні аспекти соціальної філософії	36-38
<i>Гресько О.В.</i> Академічна спільнота в часи випробовувань: ціннісні орієнтири	39-42
<i>Діденко Л.В.</i> Кейс-контексти виш-освіти	43-44
<i>Нападиста В.Г.</i> Етика освіти як ціннісна підвалина освітньої діяльності	45-48
<i>Носенко О.В.</i> Образ філософа-наставника в сучасному освітньому процесі (пам'яті А.О.Приятельчука)	49-52
<i>Дейнеко Д.О.</i> Людяність у роботі консульської посадової особи	53-56
<i>Загуменний Р.О.</i> На шляху до самопізнання: філософсько-освітні пошуки Цицерона і Сенеки	57-58
<i>Пашкевич К.В.</i> Проблема гуманістичної освіти в час глобальних викликів	59-63

ЧАСТИНА 2 МЕЖІ ТОЛЕРАНТНОСТІ У ДИСКУРСІ ВІЙНИ ТА МИРУ

<i>Калуга В.Ф.</i> Сутнісні цінності як еталон світу людини	64-67
<i>Руденко С.В., Товмаш Д.А.</i> Цінності відкритої науки в академічному середовищі	68-71
<i>Туренко В.Е.</i> Етика толерантності у філософії освіти	72-74
<i>Іщенко О.М.</i> Екзистенціальні наративи війни	75-77
<i>Комісар Л.П.</i> Ідентичність як відкрите питання: аксіологічна призма	78-80
<i>Левченко Є.В.</i> Толерантність та її вплив на адаптацію вимушених мігрантів	81-83
<i>Подолян Г.П.</i> Толерантність як соціальна цінність: історія і сучасність	84-87
<i>Рихліцька О.Д.</i> Проблема толерантності в сучасному суспільстві	88-90
<i>Ситник С.В.</i> Від філософії цінностей до політичних практик громадянськості	91-94