



А.А. Рыжов, Т.С. Райкова, В.И. Дарий

## САМООЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ ПРОВИЗОРОВ-ИНТЕРНОВ НА ОСНОВЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО МЕТОДА ИССЛЕДОВАНИЯ

Запорожский государственный медицинский университет

**Ключові слова:** професійне мислення, провізор-інтерн, спеціалізація (інтернатура), соціологічний метод дослідження.

**Ключевые слова:** профессиональное мышление, провизор-интерн, специализация (интернатура), социологический метод исследования.

**Key words:** professional thought, pharmacists-interns, specialization (internship), sociological method of research.

Проведено аналіз професійного мислення, наступності й збереження знань, отриманих провізорами-інтернами на етапі первинної спеціалізації (інтернатури).

Проведен анализ профессионального мышления, преемственности и сохранения знаний, полученных провизорами-интернами на этапе первичной специализации (интернатуры).

The analysis of professional thought, succession and survival of knowledge, which pharmacists-interns got on the stage of primary specialization (internship), is conducted.

Профессия фармацевтического работника имеет свои институциональные основы. Структура доминантных институтов, регулирующих деятельность фармацевтических работников, включает в себя формальные (нормативно-правовые) институты и неформальные (нормы саморегулирующего свойства).

Основными формальными нормами, дающими право осуществлять фармацевтическую деятельность, являются Закон Украины «Основы законодательства о здравоохранении» 1992 г. (Раздел X) [1], Постановление Кабинета Министров Украины от 27 февраля 1992 г. № 96 «Об изменениях в организации специализации (интернатуры) выпускников медицинских и фармацевтических институтов, медицинских факультетов университетов» [2].

На основании этих норм провизор должен обладать особыми знаниями, умениями, а также нести ответственность за их хранение, передачу, использование и усовершенствование.

Существует и особая система подготовки фармацевтических кадров в контексте указанных знаний и умений [3].

Наличие специфического предмета труда провизора, орудий, средств и способов воздействия на объект труда позволяет выделить профессиональное мышление и профессиональную компетентность данного специалиста.

Необходимость решения проблемных ситуаций в ограниченные промежутки времени, умение решать незапланированные, возникающие по ходу деятельности задачи, наличие способности применить весь запас имеющихся знаний в конкретной ситуации – все это делает мышление провизора оперативным и непосредственно зависит от его компетентности [4].

Необходимый объем и уровень знаний, опыт в соответствующем виде деятельности дает возможность провизору реализовать себя на различных должностях практической и научной фармации.

### ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Анализ профессионального мышления, преемственности

и сохранения знаний, полученных на этапе первичной специализации, и разработка путей их формирования на этапе вторичной специализации.

### МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В работе использованы институциональный, поведенческий подходы, методы логического, системного анализа, а также социологический метод исследования.

### РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Для оценки уровня профессионального мышления, преемственности и сохранения полученных знаний проведен опрос провизоров-интернов специальности «Общая фармация». Респондентам были поставлены 5 вопросов.

Первый: «Оцените свое отношение к профильным предметам (в плане их полезности для практической работы) по пятибалльной шкале». Результаты ответа дали возможность распределить дисциплины следующим образом:

- Клиническая фармация – 4,9 балла;
- Управление и экономика фармации – 4,5 балла;
- Фармацевтическая технология – 3 балла;
- Фармацевтический анализ – 3 балла;
- Фармакогнозия – 3 балла;
- Спецподготовка – 2 балла;
- Фармацевтическая информатика – 4 балла.

Не секрет, что сегодня многие за первой помощью обращаются не к врачу, а в аптеку, и от профессионализма провизора, который должен способствовать грамотному выбору препарата или правильной рекомендации, зависит здоровье человека. Поэтому провизоры, как их называют «первостольники», отмечают важность клинической фармации.

Для начинающих специалистов в вопросах управления и экономики фармации хотелось бы получить ответ на вопросы: как осуществить знакомство с предприятием, где будешь работать; как ориентировать себя на работу в команде; психология работы с клиентами.

Результат оценки фармацевтической технологии, фарманализа и фармакогнозии связан с сокращением аптечных учреж-



дений, которые имеют право на изготовление лекарств в условиях аптеки.

Внедрение информационных технологий в деятельность фармацевтических предприятий касается и деятельности провизоров-интернов, и начинающих специалистов, так как фармацевтические компании стремятся к оборудованию автоматизированных рабочих мест провизоров, внедрению программ по учету движения различных групп лекарственных средств с учетом формирования цен, сроков хранения и регистрации и др.

На вопрос «Видят ли они будущую самореализацию с учетом состояния фармацевтического рынка и полученных знаний» 20% ответили, что затрудняются даже отвечать; 5% утвердительно ответили, что учились, чтобы стать руководителями; еще 20% согласны работать у «первого стола»; остальные не видят себя в фармации.

Вопрос: «Считаете ли Вы полученные знания профессиональными?» вызвал затруднение, поскольку многие провизоры-интерны не имели возможности работать на своих должностях, на базах стажировки.

Почти половина опрошенных продемонстрировала готовность к непрерывному обучению, независимо, где и на каких должностях будут работать.

На вопрос: «Готовы ли Вы к контактам с фармацевтическими и медпредставителями, врачами?» только 15% ответили утвердительно, остальные или не готовы к встрече и контактам с ними, или уже агрессивно настроены и не смогут решать вопросы.

Взаимосвязь мышления с практической деятельностью многогранна и отличается сложностью. Мышление зарождается в деятельности, в практике, обеспечивая ее адекватность. Поэтому, по мере приобретения практического

опыта провизорами-специалистами, их мышление будет наполняться наблюдательностью, гибкостью, целенаправленностью. Роль последилового образования при этом состоит в совершенствовании навыков, необходимых для повышения эффективности выполнения функциональных обязанностей и возможного перехода фармацевтического работника на руководящую должность.

### ВЫВОДЫ

Полученные итоги социологического метода исследования характеризуют первый этап специализации не в пользу профессионального мышления и престижа собственной специальности.

При разработке методических материалов для вторичной специализации «Организация и управление фармацией» необходимо учесть направленность учебных занятий по профильным дисциплинам с учетом требований практической фармации, развития профессионального мышления, выживаемости и адаптации знаний.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Закон України «Основи законодавства про охорону здоров'я» від 19 листопада 1992 № 2801 – Х11. – Режим доступу: [www.cct.com.ua](http://www.cct.com.ua)
2. Постанова КМУ від 27 лютого 1992 р. № 96 «Про зміни в організації спеціалізації/інтернатури/ випускників медичних і фармацевтичних інститутів, медичних факультетів університетів» – Режим доступу: [www.cct.com.ua](http://www.cct.com.ua)
3. Наказ МОЗ України від 24 лютого 2000 р. – №35 «Положення про особливості ступеневої освіти медичної спрямованості» – Режим доступу: [www.cct.com.ua](http://www.cct.com.ua)
4. Рыжов А.А. Нормативные и теоретико-методические аспекты последилового фармацевтического образования / Рыжов А.А., Пономаренко Н.С., Райкова Т.С. // Збірник наукових праць співробітників НМАПО ім. П.Л. Шупика. – Вип. 19, кн. 3. – К., 2010. – С. 553–562.

#### Сведения об авторах:

Рыжов А.А., к. биол. н., доцент, зав. каф. медицинской и фармацевтической информатики ЗГМУ.

Райкова Т.С., к. фарм. н., доцент каф. клинической фармации, фармакотерапии и УЭФ факультета последилового образования ЗГМУ.

Дарий В.И., д. мед. н., профессор, декан факультета последилового образования ЗГМУ.

#### Адрес для переписки:

Рыжов Алексей Анатольевич. 69035, г. Запорожье, пр. Маяковского, 26, ЗГМУ.

Тел.: (061) 224 68 16.

E-mail: [ra@zsmu.zp.ua](mailto:ra@zsmu.zp.ua); [ryzov.alexey@gmail.com](mailto:ryzov.alexey@gmail.com)

Рецензенты: проф. В.В. Сыволап  
проф. Е.Г. Кныш  
Поступила в редакцию 22.10.2010 г.