

ки и
1580
1,6%
дено
зоро
ення
отся

1,4%
from
ropic
and
iated
dder
ent.

ний
ало-

пет-
лою
иня
ено
их.
і лі-
ї від
дів-
; до
це 9
рих
ий і
ний
нем

три-
ци-
ян-
уга
ння
вно-
ено-
ис-
их,
ами-
ер-
ина
іног
ено
іку-
Ця
чні
ен-
та-
ль-
ній
очи-
ми:
на-
ків.
Іри
вої
ого
а у
ин-
них

В.А. Дігтяр, М.В. Бойко, Л.М. Харитонюк та ін. "Наш досвід лікування дітей із міхуро-сечовідним рефлюксом"

виявлені бульозні зміни. При виявленіх змінах в післяопераційному періоді хворим обов'язково проводилася тривала терапія, спрямована на усунення запального процесу і відновлення функції сечового міхура.

Позитивний результат від проведеного консервативного лікування досягнутий у 35,6% хворих, ефективність ендоскопічної методу корекції МСР досягнута у 53,34% хворих. Оцінюючи результати первинної ендоскопічної пластики вусть, позитивний результат досягнутий у 87,3% випадків. В 12,7% випадків спостерігався рецидив рефлюксу, але ступінь рефлюксу була значно нижчим. При повторному підведені гелю в 60% хворих відзначено ефективність проведеного лікування, в 20% випадків позитивний результат досягнутий після третього підведення гелю. У 72 хворих ефект від проведеного лікування не спостерігався, їм проведено оперативне втручання – операція Коена. Ця група склала 11,06%.

Висновки

Застосування консервативних і ендоскопічних методів лікування є приоритетними у виборі підходу до лікування МСР. Застосування ендоскопічного методу лікування обґрунтовано: при ІІ-ІV ступенях МСР, який сформувався на фоні нейрогенної дисфункції сечового міхура та при МСР, при первинному МСР ІІ-ІV ступеня з порушенням функції нирок і вираженими розладами уродинаміки, частими загостреннями піelonефриту.

При важких ступенях рефлюксу і при виражених змінах будови сечового міхура хворі з МСР потребують тривалого консервативного лікування, спрямованого на відновлення трофіки та функції сечового міхура і сечоводів. Диспансерний нагляд за хворими дітьми повинен бути тривалим з обов'язковим проведенням неодноразово контрольних цистографій.

Література

1. Возанов О.Ф., Сеймівський Д.А., Бліхар В.С. Вроджені вади сечових шляхів у дітей. – Тернопіль: Укрмедкнига, 2000.-С. 218
2. Діагностика мегауретера і пузирно-мочеточникового рефлюксу у дітей раннього віку / В.Н. Грома, В.Н. Мальцев, А.А. Щербінин, А.В. Щербінин, С.А. Фоменко, С.Е. Марков, П.А. Лепіхов // Здоров'я ребенка. - 2007. - №3. - С. 93-96
3. Сеймівський Д.А., Каліщук О.А., Петербургський В.Ф., Оцінка можливостей ендоскопічної корекції міхурово-сечоводного рефлюксу за даними віддалених результатів/Хірургія дитячого віку.-2005.-№1.-с.10.25-28.
4. Соловйов А.Є., Дмитряков В.О., Запорожченко А.Г., Барухович В.Я. та інші, Досвід ендоскопічного лікування міхурово-сечоводного рефлюксу у дітей// Праці науково-практичної конференції дитячих урологів України.Львів-Київ,-2005.-с.23-2
5. Люлько А.В., Терещенко А.В., Сеймівський Д.А. Нарушення уродинамики мочевыводящих путей у детей. - Днепропетровск: Пороги, 1995.-С. 375

Надійшла 01.07.2014 року.

УДК: 616.617-007.64-07-08-233.01.75.053.2

ДОСВІД ДІАГНОСТИКИ ТА ЛІКУВАННЯ МЕГАУРЕТЕРУ У ДІТЕЙ

В.О. Дмитряков, Г.В. Корнієнко

Запорізький державний медичний університет

ОПЫТ ДИАГНОСТИКИ И ЛЕЧЕНИЯ МЕГАУРЕТЕРА У ДЕТЕЙ

В.А. Дмитряков, Г.В. Корниенко

Запорожский государственный медицинский университет

SPECIFIC EXPERIENCE IN THE DIAGNOSIS AND TREATMENT OF MEGAURETER IN CHILDREN

V.O. Dmytriakov, H.V. Kornienko

Zaporizhzhia State Medical University

Резюме. Проведено аналіз результатів обстеження та лікування 38 дітей з різними ступенями мегауретери. Підтверджена ефективність ендоскопічного лікування мегауретеру шляхом бужування та стентування сечоводів. Обґрунтовані показання і розроблена методика ендоскопічного стентування розширеного сечоводу при мегауретері, як альтернативи оперативному втручанню.

Ключові слова: діти, мегауретер, стентування.

Резюме. Проведен анализ результатов обследования и лечения 38 детей с различными степенями мегауретера. Подтверждена эффективность эндоскопического лечения мегауретера методом бужирования и стентирования мочеточников. Обоснованы показания и разработана методика эндоскопического стентирования расширенного мочеточника при мегауретере, как альтернативы оперативному вмешательству.

Ключевые слова: дети, мегауретер, стентирование.

Abstract. There has been held an analysis of examination and treatment of 38 children with different stages of megaureter. There has been set the effectiveness of endoscopic treatment of megaureter by the way of stenting of ureters. Indications have been justified and a methodics of endoscopic stenting of an extended sechelt while having megareuter as an alternative of surgical operation.

Keywords: children, megaureter, stenting.

Постановка проблеми і аналіз останніх досліджень. Вади розвитку органів сечовивідної системи займають одне з провідних місць і складають понад 40% серед вроджених захворювань дитячого віку [1, 5, 6]. З кожним роком зростає кількість хронічних захворювань нирок, збільшується кількість вроджених вад сечовивідної системи та спадкових

№ 2 (20) - 2014

форм урологічної патології. Серед них різні варіанти обструктивних уропатій складають до 45%, або 12-17% від усіх вроджених вад розвитку [4].

Разом вади розвитку сечової системи з сумісними та транзиторними станами складають 8,5% всіх вроджених вад, які виявляються за допомогою УЗД. Приблизно 14% всіх

зад сечової системи припадають на обструктивний та рефлюксуючий мегауретер. Серед вродженої патології сечової системи у дітей обструктивні уропатії становлять від 1% до 5,4% [3]. За даними північноамериканського реєстра трансплантації нирок обструктивні уропатії у 16,2% дітей були причиною, яка привела до пересадки нирки, а у 12,9% до іншої. А серед всіх причин хронічної хвороби нирок (ХХН) обструктивні уропатії складають 23,1% [5].

У перші роки життя, особливо впродовж перших 6-12 місяців життя, ступінь та характер розширення сечоводів можуть істотно змінюватися. Причому, у переважної більшості дітей відбувається дозрівання (матурація) та поліпшення функції сечоводів. У іншої частині дітей розміри сечоводів можуть довго залишатися на колишньому рівні. І тільки у 10-15% дітей відзначається прогресування патологічних процесів [4]. При мегауретерах у дітей основними факторами патологічних змін у нирковій паренхімі та стінці сечоводу є порушення уродинаміки та кровообігу, що залежать від ступеня і характеру обструкції і супроводжується дисбалансом продукції цитокінів і факторів росту.

Отже, відновлення та підтримка уродинаміки разом з профілактикою порушення кровообігу і запалення, а також відмова або відстрочка хірургічної та анестезіологічної агресії, є запорукою створення умов для усунення диспропорції росту та дисфункциї дозрівання (матурації) як самих сечоводів, так і інших органів сечовидільної системи. Тобто, першочергове максимально раннє відновлення та тривала підтримка колекторної функції сечовидільної системи є запорукою адекватної патогенетично обґрунтованої відповіді на питання, які задає мегауретер у дітей.

До теперішнього часу не існує переконливих критеріїв визначення ступеня матурації сечових шляхів у дітей молодшого віку. Єдиним показником дозрівання можуть бути показники функціональної здатності в часовій динаміці, де фактор часу набуває провідної ролі.

Одним з перспективних способів взяти це за основу лікування та діагностики є метод ендоскопічного внутрішнього ретроградного стентування сечоводів.

Стентування дозволяє: відновити і тривало утримувати уродинаміку; поліпшити стан кровообігу в нирці та сечоводі; створити безпечні умови для матурації; верифікувати діагноз і виявити супутні патології; провести уродинамічне обстеження; підготувати, при необхідності, до інших видів лікування; використати фактор часу.

Мета роботи: покращення лікування мегауретеру у дітей шляхом впровадження та вивчення методу ендоскопічного бужування та стентування сечоводів.

Матеріал і методи

За період з 2006 по 2013 роки в клініці дитячої хірургії з діагнозом нерефлюксуючий мегауретер проліковано 38 дітей (42 сечоводів) віком від 3 місяців до 5 років. Хлопчиків було 27, дівчаток 11. Зліва 25, справа - 9, з двох сторін - 4. Верифікація типу нерефлюксуючого мегауретеру на функціональні або органічну обструкцію проводилася в сукупності з лікувальними заходами, з урахуванням часової динаміки.

Виходячи з класифікації D. Beurton (1986), хворі розподілились: 14-16 ступеня, 18-19 ступеня і 6-III ступеня.

Усім хворим проводилась цистоскопія, після підготовки уретри калібруванням уретральним катетером. Під час цистоскопії оцінювалися стан анатомічних маркерів сечового міхура: вічка сечоводів трикутника Льєто, шийки сечового міхура, уретри, слизової, патологічних утворень [2]. При можливості проводили стент до миски нирки за загальноприйнятою методикою, яка відповідала віку дитини.

У тому випадку, якщо виникала перешкода, найчастіше на рівні інtramурального відділу сечоводу, проводили бужування цього відділу сечоводу до можливого розміру

стенту і повторювали спробу. Стент утримували від 1 до 3 місяців, у двох випадках - до 4 місяців.

Повторно бужування та стентування проводилось у 5 дітей і трічі - у 2 дітей. У 8 дітей виконати стентування не вдалося через органічні перешкоди: чотири дитини з III ступенем, три з II ступенем, одна з I б ступенем. У цих дітей були вживі інші методи лікування.

На 3-4 добу дитина вписувалась із стаціонару для подальшого амбулаторного способу пережеження. Антибіотикотерапія проводилася, виходячи з даних загальноклінічних аналізів та бактеріального пейзажу сечі.

Результати та їх обговорення

Критеріями оцінки стану нирок і верхніх сечових шляхів, крім візуалізаційних методів дослідження, були лабораторні та клінічні показники. Установка та утримання стенту в цілому позитивно позначилася на відновленні уродинаміки верхніх сечових шляхів та поліпшенні прохідності уретеровезикального сегменту сечоводу.

Результати лікування оцінювалися за наступними показниками: зменшення розмірів, в тому числі й поперечного, сечоводу (за даними УЗД та рентгенографії); зниження розмірів збиральної системи нирки (за даними УЗД та рентгенографії); поліпшення показників УЗД, доплерографії; поліпшення лабораторних показників; покращення інших даних рентгенографії.

До контрольної групи входили діти, яких лікували без використання стентування з 1998 по 2006 рр. В групі було 40 дітей (42 сечоводів) віком від 3 міс. до 5 років, з яких 26 хлопчиків та 14 дівчаток. Патологія зліва - 22, справа - 10, з обох сторін - 8. Дітей з I б ступенем було 16, з II ступенем - 18, з III ступенем - 6.

Усім хворим цієї групи проводили стандартне обстеження і виконали наступні оперативні втручання: У-подібну уретерокутанеостомію в різних модифікаціях, операції Політано-Лідбеттера, Коена, Грекуара, Лопаткіна-Свіллера та ін. Результати дослідження оцінювали за 4-х бальною системою, за основу якої була взята система Лопаткіна М.О. та Артем'євої О.Г. (1988 р.).

Оцінка «відмінно» виставлялася за відсутності клінічних симптомів, а також нормалізації розмірів сечоводів та збиральної системи нирки. «Добре» - за відсутності всіх патологічних симптомів, крім незначної транзиторної лейкоцитуриї, стійкої тенденції зменшення розмірів сечоводу та чашечково-міхурової системи нирки. «Задовільно» - збереження транзиторної лейкоцитуриї, фіксація розмірів збиральної системи нирки та сечоводу на тому ж рівні, але без тенденції до погіршення. «Незадовільно» - всі показники не мають тенденції до поліпшення або стабілізації.

Результати лікування основної групи, де проводилося стентування сечоводів: 31,6% (12 дітей) - відмінно; 28,9% (11 дітей) - добре; 21,0% (8 дітей) - задовільно; 18,5% (7 дітей) - незадовільно.

Результати лікування контрольної групи, де стентування сечоводів не проводилося: 20% (8 дітей) - відмінно; 22,5% (9 дітей) - добре; 40% (16 дітей) - задовільно; 17,5% (7 дітей) - незадовільно.

Висновки

1. Трансвезикальне ретроградне внутрішнє стентування (TPBC) скомпрометованіх сечоводів у багатьох випадках є альтернативою відкритих хірургічних методів лікування мегауретеру у дітей.

2. TPBC - є для всіх вікових категорій малоінвазивним і може виконуватися як метод остаточного лікування, так і метод підготовки хворого до інших способів лікування.

3. Подальше вивчення та вдосконалення методу дасть можливість визначити його остаточне місце лікуванні мегауретеру у дітей.

т
1
х
с
і
г
Іс
(
г
с
п
л
-а
и
п
а
с
гт
з
п
б
у

н

Література

1. Возанов О.Ф., Сеймівський Д.А., Бліхар В.Є. Вроджені вади сечових шляхів у дітей. – Тернопіль: Укрмедкнига, 2000. – С. 51-93.
2. Макарова М.А. Диагностика и хирургическое лечение мегауретера у новорожденных и детей раннего возраста. // мегауретера у новорожденных и детей раннего возраста. // автореферат дис. на соиск. уч. ст. канд. мед. наук. – М: Москва, 2006.
3. Ігнатова М.С. Прогрессирование нефропатий и возможные пути ренопротекции // III Российский конгресс «Современные технологии в педиатрии и детской хирургии» - Москва – 2004. – С. 213-218.
4. Хворостов И.Н. Патологические основы формирования и принципы лечения обструктивный уропатий у детей //автореферат дис. на соиск. уч. ст. доктора мед. наук. – М: Москва, 2006.
5. John P. Gearhart, Richard C. Rink, Pierre D.E. Mouriquand, Pediatric Urology, 2010.
6. Hinds A.C. Obstructive uropathy: considerations for the nephrology nurse/Nephrol Nurs J. – 2004. – vol. 31, №2. – p. 166-174.

Надійшла 01.07.2014 року.

УДК 616.348 – 007.61 – 053.2 - 089

РЕЗУЛЬТАТИ ЛІКУВАННЯ ТРАВМАТИЧНИХ ПОШКОДЖЕНЬ СЕЛЕЗІНКИ У ДІТЕЙ

О.Б. Доманський

Національна медична академія післядипломної освіти імені П.Л. Шупика

Київська міська дитяча клінічна лікарня № 2

РЕЗУЛЬТАТЫ ЛЕЧЕНИЯ ТРАВМАТИЧЕСКИХ ПОВРЕЖДЕНИЙ СЕЛЕЗЕНКИ У ДЕТЕЙ

О.Б. Доманский

Национальная медицинская академия последипломного образования имени П.Л. Шупика

Киевская городская детская клиническая больница № 2

RESULTS OF TREATMENT OF SPLEEN TRAUMATIC DAMAGES IN CHILDREN

O.B. Domanskyi

P.L. Shupyk National Medical Academy of Postgraduate Education

Kyiv City Children's Clinical Hospital No.2

Резюме. Проаналізовано результати лікування 115 дітей з травматичним пошкодженням селезінки, із яких причинами були транспортні аварії (n=62, 53,91%), падіння з висоти (n=25, 21,74%), побутові травми (n=14, 12,17%), спортивні травми (n=12, 10,44%), колоті і різані рани (n=2, 1,74%). Консервативно проліковано 58 (50,43%) дітей. У 57 (49,57%) дітей виконані різні методики хірургічного лікування: спленектомія - у 9 пацієнтів, спленектомія з доповненням аутотрансплантації тканини селезінки у великий сальник - у 43, атипова резекція селезінки - у 3, і спленографія - у 2 дітей. У віддаленому післяоператійному періоді померло 2 (1,74%) дітей, яким була виконана спленектомія. У віддаленому посттравматичному періоді у 45 (39,13%) дітей отримані відмінні результати лікування, у 39 (33,91%) - добре, у 28 (24,35%) - відзначенні задовільні результати, у 3 (2,61%) - нездовільні. У віддаленому періоді позитивні результати були у 97,39% дітей.

Ключові слова: травма, селезінка, діти, результати лікування.

Резюме. Проанализированы результаты лечения 115 детей с травматическим повреждением селезенки, из которых причинами были транспортные аварии (n=62, 53,91%), падение с высоты (n=25, 21,74%), бытовые травмы (n=14, 12,17%), спортивные игры (n=12, 10,44%), колотые и резаные раны (n=2, 1,74%). Консервативно пролечено 58 (50,43%) детей. У 57 (49,57%) детей выполнены разные методики хирургического лечения: спленэктомия – у 9 пациентов, спленэктомия с дополнением аутотрансплантации ткани селезенки в большой сальник – у 43, атипичная резекция селезенки – у 3, и спленография – у 2 детей. В отдаленном постоперационном периоде умерло 2 (1,74%) детей, которым была выполнена спленэктомия. В отдаленном посттравматическом периоде у 45 (39,13%) детей получены отличные результаты лечения, у 39 (33,91%) хорошие, у 28 (24,35%) – удовлетворительные результаты, у 3 (2,61%) – недовольственные. В отдаленном периоде, положительный результат был у 97,39% детей.

Ключевые слова: травма, селезенка, дети, результаты лечения.

Abstract. The results of treatment of 115 children with spleen trauma are presented. Causes of spleen trauma were the following: traffic accidents (n=62, 53.91%), fall from a height (n=25, 21.74%), domestic trauma (n=14, 12.17%), sport trauma (n=12, 10.44%) and stab incision wounds (n=2, 1.74%). 58 (50.43%) children were conservatively treated. To 57 (49.57%) children there were applied different methods of surgical treatment: splenectomy in 9 patients, splenectomy with the addition of own splenic tissue in the omentum in 43 patients, atypical resection of the spleen in 3 patients and sewing of spleen rupture in 2 children. In the late postoperative period died 2 (1.74%) children, who underwent splenectomy. In the late posttraumatic period 45 (39.13%) children had excellent treatment results, 39 (33.91%) – good, in 28 (24.35%) patients were marked satisfactory results, in 3 (2.61%) unsatisfactory ones. In the long term the positive results were marked in 97.39% of the treated children.

Keywords: trauma, spleen, children, the results of treatment.

Постановка проблеми і аналіз останніх досліджень.
Травми органів черевної порожнини у дітей складають від 3% до 20,2% серед усіх травматичних пошкоджень, із яких пошкодження селезінки у 30-50% випадків. Летальність сягає близько 19% без тенденції до зниження, післяоператійні ускладнення складають до 15-20%, а гнійно-септичні до 50% [1,2,3].

Мета дослідження: вивчити результати лікування

травматичних пошкоджень селезінки у дітей.

Матеріали і методи

У дослідження включені 115 дітей з травматичним пошкодженням селезінки, які знаходилися на лікуванні в клініці дитячої хірургії НМАПО імені П.Л.Шупика. Серед досліджуваних пацієнтів було 77 хлопчиків і 38 дівчаток. Причинами травматичного пошкодження селезінки у дітей були тран-