

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ  
ДУ «ЦЕНТРАЛЬНИЙ МЕТОДИЧНИЙ КАБІНЕТ  
З ВИЩОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ МОЗ УКРАЇНИ»  
ДВНЗ «ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ І. Я. ГОРБАЧЕВСЬКОГО МОЗ УКРАЇНИ»

**МАТЕРІАЛИ**  
**XIII Всеукраїнської науково-практичної конференції**  
**з міжнародною участю**

**«АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЯКОСТІ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ»**  
**(з дистанційним під'єднанням ВМ(Ф)НЗ України за допомогою**  
**відеоконференц-зв'язку)**

*12–13 травня 2016 року*  
*м. Тернопіль*

У двох томах  
ТОМ 2

Тернопіль  
ТДМУ  
«Укрмедкнига»  
2016

**Відповідальний за випуск:** проф. А. Г. Шульгай

**Актуальні питання якості медичної освіти** (з дистанційним під'єднанням ВМ(Ф)НЗ України за допомогою відеоконференц-зв'язку) : матеріали XIII Всеукр. наук.-практ. конф. з міжнар. участю (Тернопіль, 12–13 трав. 2016 р.) : у 2 т. / Терноп. держ. мед. ун-т ім. І. Я. Горбачевського. – Тернопіль : ТДМУ, 2016. – Т. 2. – 364 с.

## ЗДІЙСНЕННЯ ВНУТРІШНЬОГО МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ ЗАСОБАМИ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЮ

*В. А. Візір, О. В. Деміденко*

*Запорізький державний медичний університет*

## PERFORMING OF QUALITY INTERNAL MONITORING OF INTERNAL EDUCATIONAL PROCESS ACCORDING TO TEST

*V. A. Vizir, A. V. Demidenko*

*Zaporizhzhya State Medical University*

Обговорюються аспекти застосування тестування у контексті контролюючих технологій, та як важливого інструменту оцінки якості навчання студентів в сучасних умовах. Тестовий метод виступає частиною і одним з напрямів впровадження системи внутрішнього контролю якості набутих знань, а відповідно підготовлений і використаний тестовий інструмент може надати необхідну інформацію, яка відображає достовірну картину якості підготовки студентів.

Discussion of some aspects of testing in the context of control technologies, and as the important tool for assessing the quality of student's knowledge in the modern time. The test method is the part of teaching tools and one of the areas of implementation of the internal control of received knowledge. The professionally prepared and used test instrument can provide reliable information that reflects the true situation of the quality of students' preparation.

**Вступ.** Враховуючи важливість оцінювання для навчального прогресу студентів, процедури забезпечення якості оцінювання мають спиратися на певні орієнтири, зокрема, обізнаність викладачів з наявними методами контролю знань і розвиток своїх навичок у цій сфері, попереднє оприлюднення критеріїв та методів оцінювання, а також критеріїв виставлення оцінок, послідовне і справедливе застосується оцінювання до всіх студентів, проведення оцінювання відповідно до встановлених процедур. Якісне оцінювання дозволяє студентам продемонструвати, наскільки вони досягли запланованих навчальних результатів, а також отримати певний зворотний зв'язок, який за потреби повинен супроводжуватися порадами щодо освітнього процесу [1].

**Основна частина.** З метою визначення основних критеріїв для удосконалення системи оцінювання на сучасному етапі відбувається процес розробки наступних ключових понять. По-перше, що має бути базою для оцінювання: досягнення особистості в порівнянні з іншими, або досягнення відносно незалежного стандарту. По-друге, які засоби перевірки правильності є необхідними для встановлення правдоподібності оцінювальних рішень. І, нарешті, яким чином має бути забезпечена якість процесу оцінювання. Успішне вирішення згаданих проблем дасть змогу побудувати струнку систему діагностики рівня навченості, що стане важливим кроком для забезпечення підвищення якості освіти [2].

Інтеграція вітчизняних навчальних закладів у європейський простір вищої освіти зумовила широке впровадження різних видів тестувань у навчальний процес на усіх його рівнях. У процесі формування національної системи забезпечення якості вищої медичної освіти фактично значення стандарту набула зовнішня оцінка якості – ліцензійні інтегровані іспити «Крок». Принципи тестування, запропоновані та впроваджені у практику ДОО «Центр тестування при МОЗ України», стали невід'ємним елементом педагогічного процесу при викладанні як базових теоретичних, так і профільних дисциплін. Суттєвий вплив на організацію навчального процесу має також вимога систематично оцінювати поточну діяльність та застосовувати

об'єктивні методи контролю, що на практиці проявляється широким застосуванням тестування для поточного та підсумкового контролю на рівні окремих предметів і збільшення відносної ваги часу, що відводиться на оцінювання, у структурі загального навантаження студента [3].

Тестування в контексті контролюючих технологій виступає як частина сучасних педагогічних засобів і один з напрямів вдосконалення системи контролю знань, коли представляється можливість формалізувати навчальний матеріал окремих тем і розділів дисциплін. Такий підхід здебільшого пояснюється дидактичними перевагами тестів над іншими видами перевірки. Відмінна риса тесту – можливість формалізованого вимірювання знань в кількісній і якісній формі, що дозволяє встановити динаміку якості навчання і виконати його діагностичний аналіз [4].

Для того, щоб тести дійсно стали надійним інструментом оцінки успішності оволодіння навчальними дисциплінами, при складанні тестових завдань слід дотримуватися ряду важливих правил та враховувати практичну спрямованість педагогічного процесу у медичному навчальному закладі, що вимагає конструювання тестового завдання у вигляді конкретної клінічної ситуації, яка потребує вирішення або оцінки [5].

Розвиток тестування у світовій практиці йшов за шляхом ранжування або розділення випробуваних за певною ознакою. В класичній теорії тестів обробка результатів спрямована на встановлення місця конкретного випробуваного у ряду інших учасників тестування. Такий рейтинговий підхід до інтерпретації тестових результатів ідеально підходить для потреб професійного відбору, відбору при вступі до навчальних закладів, прийняття рішень щодо заохочення студентів у процесі навчання, однак не є зручним для цілей педагогічної корекції і прийняття рішень щодо вибору методики подальшого навчання. Сучасна теорія педагогічних вимірювань розуміє тест як систему завдань зростаючої складності, що є підґрунтям для створення адаптивних систем тестування, які динамічно аналізують відповіді випробуваного і за певним алгоритмом підбирають оптимальну стратегію тестування [6].

Коректне використання результатів тестування і підвищення об'єктивності отриманих оцінок досягаються на основі застосування динамічних моделей для аналізу даних. Неодноразове тестування впродовж певного періоду навчання, яке дозволяє оцінювати швидкість приросту навчальних досягнень, дає достовірніші оцінки якості освіти в порівнянні з одноразовими вимірюваннями.

Однією з основних складових успішності контролю є можливість проведення детального аналізу результатів навченості студентів. Інформацію про результати можна представити у вигляді рейтингу курсу, потоку, групи з дисципліни, або інформацію по одному студенту з усіх дисциплін з побудовою індивідуальної траєкторії (профілю) контролю, з можливістю бачити динаміку зростання його навченості як по кожному тесту, так і з конкретної дисципліни, або з усіх предметів курсу. Також для можливості корекції навчання необхідно бачити статистику по кожному з варіантів відповідей на питання. Це дасть можливість виявити типові помилки при відповіді на конкретне питання, що дозволить зрозуміти причину недостатнього засвоєння навчального матеріалу.

Аналіз результатів може виявити типи завдань, які студент добре засвоїв, завдання, що вимагають додаткової підготовки, або виконання яких на даному етапі для даного студента без допомоги викладача є неможливим. При цьому, визначивши які завдання засвоєні більшістю учнів, можна зробити висновки про ефективність використовуваних викладачем форм організації навчальної діяльності, прийомів, методів, а виявивши завдання, з якими не справилася значна частина студентів, викладач може оцінити причини ускладнень, після чого ухвалити рішення про хід подальших дій і форми організації навчальної діяльності. Дані такого роду статистики можуть бути віддзеркаленням результатів педагогічної діяльності викладача.

Для прийняття ефективних рішень необхідна висока об'єктивність і обґрунтованість інформації, яка базується на результатах вимірювання. У свою чергу надійність педагогічних вимірювань є складовою частиною більш за-

гальної теорії генералізації даних, яка обґрунтовує якість широкого діапазону компонентів вимірювань: самих тестів, шкал навчальних досягнень, моделей вимірювання, процедур проведення тестування, методів обробки результатів та багатьох інших компонентів процесів тестування, що впливають на кінцевий результат.

**Висновки.** Внутрішній контроль якості навчання безсумнівно потребує об'єктивних форм діагностики рівня навченості для своєчасного виявлення недоліків в навчальному процесі, встановлення причин їх появи, точної і об'єктивної оцінки знань з метою поліпшення їх якості. Завершальним етапом моніторингу повинна виступати корекція навчального процесу, що є найбільш складним з погляду організації, оскільки, поряд з навчальною діяльністю студентів, модифікації підлягають також діяльність викладачів та методичне забезпечення процесу навчання.

### Література

1. Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG). – К.: ТОВ "ЦС", 2015. – 32 с.
2. Канівець Т.М. Основи педагогічного оцінювання: навчально-методичний посібник / Т.М. Канівець. – Ніжин: Видавець ПП Лисенко М.М., 2012. – 102 с.
3. Булах І.Є. Проблеми оцінювання знань студентів у контексті вимог Болонської декларації / І.Є. Булах, О.П. Волосовець, М.Р. Мруга // Мед. освіта: наук.-практ. журн. – 2011. – № 2. – С. 20–22.
4. Методичні рекомендації зі складання тестових завдань / В.П. Сергієнко, Л.О. Кухар. – К.: НПУ, 2011. – 41 с.
5. Куцик Р.В. Дискусійні питання щодо форми і змісту тестування як засобу контролю знань студентів у вищих навчальних закладах медичного профілю / Р.В. Куцик // Гал. лік. вісник. – 2012. – Т.19, №3. – С.72–76.
6. Колгатін О.Г. Педагогічне тестування у комп'ютерно орієнтованій системі педагогічної діагностики / О.Г. Колгатін // Інформаційні технології в освіті. – 2011. – Вип. 9. – С. 11–19.

## ОБ'ЄКТИВНЕ ОЦІНЮВАННЯ У ВИЩІЙ МЕДИЧНІЙ ШКОЛІ

*С. О. Гавєський, М. М. Потяженко, О. Є. Кітура, Н. Л. Соколюк, Н. О. Люлька, Т. В. Настрога*

*ВДНЗУ «Українська медична стоматологічна академія»*

**Вступ.** Об'єктивне та прозоре оцінювання знань у вищій школі є важливим для забезпечення світових стандартів якості та виключення корупційної складової освітнього процесу. Тестування не може забезпечити навіть мінімальну об'єктивність у дисциплінах, опанування яких пов'язане з креативними навичками, до яких в значній мірі також можна віднести медицину. Основним критерієм оцінювання у цьому випадку залишається класичне оцінювання викладачем, що по своїй природі є суб'єктивним. Тому особливо гостро стоїть проблема об'єктивізації суб'єктивних оцінок з максимальним видаленням "людського фактору".

**Основна частина.** Пропонується спосіб забезпечення відносно об'єктивного та прозорого оцінювання знань студентів, лікарів-інтернів, курсантів та формування індивідуального рейтингу у навчальних закладах медичного профілю, де переважають креативні, творчі форми діяль-

ності, з низькою ефективністю шаблонного тестування. Формування загальної рейтингової оцінки з предмету проводиться в два етапи:

**Етап 1:** нормалізація. Завданням цього етапу є виключення впливу індивідуальних особливостей викладача на загальну оцінку. Для забезпечення об'єктивності оцінювання необхідно значення балів, виставлених кожним викладачем на протязі семестру, математично привести до єдиного стандарту. Це дає можливість уникнути нав'язування викладачеві фіксованих стандартів оцінювання, чітко та прозоро сформулювати об'єктивну оцінку, не залежну від уподобань конкретного викладача.

**Етап 2:** ранжування. Після отримання нормалізованих результатів поточного оцінювання з метою визначення рейтингу студентів проводиться ранжування за середніми нормалізованими оцінками, надалі підраховуються межі, які від-

## ЗМІСТ

### Секція III

#### РЕЗУЛЬТАТИ ВПРОВАДЖЕННЯ ФОРМ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ ОСВІТИ У ВИЩИХ МЕДИЧНИХ (ФАРМАЦЕВТИЧНОМУ) НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ

<i>Т. В. Ащеулова, О. Н. Ковальова, Н. А. Сафаргаліна-Корнілова, Н. М. Герасимчук, О. В. Гончарь</i> ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ІНТЕРАКТИВНИХ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ НА КАФЕДРІ ПРОПЕДЕВТИКИ ВНУТРІШНЬОЇ МЕДИЦИНИ № 1, ОСНОВ БІОЕТИКИ І БІОБЕЗПЕКИ .....	3
<i>Т. Є. Баб'як</i> НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ ДО ДЕРЖАВНОЇ АТЕСТАЦІЇ З ДИСЦИПЛІНИ «ХІРУРГІЯ» .....	4
<i>А. М. Бербець</i> ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ МЕТОДИК ПРИ ПІДГОТОВЦІ ІНОЗЕМНИХ ГРОМАДЯН ДО ЛІЦЕНЗІЙНИХ ІСПИТІВ .....	5
<i>Т. В. Бірюкова</i> КОНТРОЛЬ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ .....	7
<i>Я. Г. Борох, О. Г. Іванько</i> АКАДЕМІЧНА НЕЧЕСНІСТЬ У МЕДИЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ОЧИМА СТУДЕНТІВ .....	7
<i>Р. Є. Булик, Н. В. Черновська, Ю. В. Ломакіна</i> ЕФЕКТИВНІСТЬ МЕТОДІВ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ ТА ВМІНЬ СТУДЕНТІВ, ЯКІ НАВЧАЮТЬСЯ ЗА КРЕДИТНО- ТРАНСФЕРНОЮ СИСТЕМОЮ НА КАФЕДРІ МЕДИЧНОЇ БІОЛОГІЇ ТА ГЕНЕТИКИ ВИЩОГО ДЕРЖАВНОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ УКРАЇНИ «БУКОВИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ» .....	8
<i>В. А. Візір, О. В. Деміденко</i> ЗДІЙСНЕННЯ ВНУТРІШНЬОГО МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ ЗАСОБАМИ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЮ .....	10
<i>С. О. Гаєвський, М. М. Потяженко, О. Є. Кітура, Н. Л. Соколюк, Н. О. Люлька, Т. В. Настрога</i> ОБ'ЄКТИВНЕ ОЦІНЮВАННЯ У ВИЩІЙ МЕДИЧНІЙ ШКОЛІ .....	11
<i>Є. І. Гайдаржі</i> ОПТИМІЗАЦІЯ КОНТРОЛЮ РІВНЯ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ, ЯКІ НАВЧАЮТЬСЯ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ, НА КЛІНІЧНИХ (ХІРУРГІЧНИХ) КАФЕДРАХ .....	12
<i>В. І. Гарець, І. І. Кононова, О. Г. Слесаренко, І. І. Колосова, В. В. Майор</i> ТЕСТУВАННЯ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ І РЕГУЛЯЦІЇ ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ .....	14
<i>А. П. Гасюк, С. М. Совгиря, Н. І. Винник, М. А. Волобуєв, Д. Є. Ніколенко</i> УДОСКОНАЛЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПЕРЕВІРКИ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ ЗА ДОПОМОГОЮ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЮ .....	15
<i>Н. В. Гасюк, Я. П. Нагірний, М. О. Левків</i> ПРОФЕСІЙНА МАЙСТЕРНІСТЬ ПЕДАГОГА – ЗАПОРУКА ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ СТУДЕНТІВ-МЕДИКІВ .....	16
<i>І. В. Геруш, Н. П. Григор'єва</i> ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ .....	16
<i>Л. М. Головатюк, О. А. Бовкун, С. І. Єсітова, О. І. Шишак</i> ПІДГОТОВКА З ПЕДАТРІ ДО ЛІЦЕНЗІЙНОГО ІСПИТУ «КРОК-2» НА VI КУРСІ МЕДИКО-ПСИХОЛОГІЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ .....	17
<i>С. В. Гордійчук</i> ВПРОВАДЖЕННЯ ВНУТРІШНЬОЇ СИСТЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ЗА УЧАСТЮ СТУДЕНТІВ .....	18
<i>І. А. Григорова, Л. В. Тихонова, О. О. Тесленко, О. Р. Єскін</i> РЕЗУЛЬТАТИ ВПРОВАДЖЕННЯ МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ З ДИСЦИПЛІНИ «НЕВРОЛОГІЯ» .....	19
<i>О. М. Гуменюк, В. В. Гуменюк</i> ЯКІСТЬ ВИЩОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ: ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНЮВАННЯ .....	21
<i>Н. В. Давидова</i> ГЕНДЕРНІ ОСОБЛИВОСТІ УСПІШНОСТІ АНГЛІОМОВНИХ СТУДЕНТІВ З БІООРГАНІЧНОЇ І БІОЛОГІЧНОЇ ХІМІЇ .....	22

<i>В. М. Дворник, Л. Б. Єрис, Г. М. Кузь, О. І. Тесленко, О. Б. Тумакова, Г. М. Баля</i> КОНТРОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ НА КАФЕДРІ ОРТОПЕДИЧНОЇ СТОМАТОЛОГІЇ З ІМПЛАНТОЛОГІЄЮ .....	23
<i>М. А. Довбиш, Г. В. Бачурін, А. О. Попович, І. М. Довбиш, А. О. Губарь</i> ВПРОВАДЖЕННЯ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЇ СИСТЕМИ ЯК ОДНА З ФОРМ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ ДЛЯ ОЦІНКИ РІВНЯ ОСВІТИ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ .....	24
<i>Г. М. Дубинська, Н. П. Лимаренко, О. М. Ізюмська, Т. І. Коваль, В. А. Боднар, В. А. Полторапавлов, Т. М. Котелевська, Н. О. Приймєнко, Л. М. Сизова, С. С. Руденко, О. Г. Марченко</i> ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ ТА ЇХ ОЦІНКА ПРИ ВИВЧЕННІ ІНФЕКЦІЙНИХ ХВОРОБ .....	25
<i>А. М. Ерстенюк, І. Г. Купновицька, Д. В. Семенів, Р. І. Белегай, Н. В. Губіна, С. М. Калугіна, В. І. Клименко, А. Л. Сапатий, І. П. Фітковська, І. О. Федяк, М. П. Вівчаренко</i> ДО МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ВИПУСКНИКІВ ФАРМАЦЕВТИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ З КЛІНІЧНОЇ ФАРМАЦІЇ .....	26
<i>Г. М. Ерстенюк, М. І. Мойсеєнко, Д. В. Семенів, І. Г. Купновицька, І. О. Федяк</i> ПОПЕРЕДНІ РЕЗУЛЬТАТИ ПРОВЕДЕННЯ КОМПЛЕКСНОГО ПРАКТИЧНО-ОРІЄНТОВАНОГО ІСПИТУ ВИПУСКНИКІВ ФАРМАЦЕВТИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ В ОДИН ЕТАП .....	27
<i>В. А. Жадько, П. О. Бідзіля</i> ВЗАЄМОДІЯ «ВИКЛАДАЧ – СТУДЕНТ» (ДАНІ СОЦІОЛОГІЧНОГО ОПИТУВАННЯ).....	27
<i>Г. В. Інишкова</i> КОНТРОЛЬ ЗНАНЬ, УМІНЬ, НАВИЧОК І ПРАКТИЧНОГО ВИКОРИСТАННЯ ОСНОВ БІОСТАТИСТИКИ СТУДЕНТАМИ І СПЕЦІАЛІСТАМИ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ЯК ВАЖЛИВА СКЛАДОВА ВДОСКОНАЛЕННЯ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ .....	29
<i>О. П. Кобрин, В. І. Герелюк, Н. І. Кукурудз, Н. М. Павелко, Л. Ю. Плав'юк</i> ФОРМИ КОНТРОЛЮ ЗА ПІДГОТОВКОЮ СТУДЕНТІВ ДО ЛІЦЕНЗІЙНОГО ІСПИТУ «КРОК 2. СТОМАТОЛОГІЯ» З ТЕРАПЕВТИЧНОЇ СТОМАТОЛОГІЇ .....	31
<i>О. В. Кравченко, С. М. Ясніковська</i> АЛГОРИТМ ПІДГОТОВКИ МОЛОДОГО ВИКЛАДАЧА ДО ПРАКТИЧНОГО ЗАНЯТТЯ .....	32
<i>Б. В. Кулаченко</i> ІНТЕНСИФІКАЦІЯ МОНІТОРИНГУ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ .....	33
<i>В. І. Лупальцов, А. І. Ягнюк, К. М. Сокол, А. В. Трофімова</i> ВНУТРІШНЬОКАФЕДРАЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ ЗА ЯКІСТЮ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ.....	34
<i>П. Є. Мазур, О. В. Батюк</i> РЕЗУЛЬТАТИ ВПРОВАДЖЕННЯ ФОРМ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ ОСВІТИ У ВИЩИХ МЕДИЧНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ .....	34
<i>Д. І. Маракушин, Л. В. Чернобай, І. С. Кармазіна, О. В. Васильєва, І. М. Ісаєва, Р. В. Алексеєнко, Н. С. Глоба</i> ЗАСТОСУВАННЯ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ НАВЧАННЯ ПРИ ВИКЛАДАННІ ДИСЦИПЛІНИ «ФІЗІОЛОГІЯ» ДЛЯ АНГЛОМОВНИХ СТУДЕНТІВ.....	35
<i>Г. М. Мельничук, О. В. Базалицька, І. Р. Костюк, Н. І. Шовкова, А. Д. Бабенко</i> ПОШУК НОВИХ МЕТОДІВ КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ ОПРАЦЮВАННЯ МАТЕРІАЛУ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ ПОЗААУДИТОРНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ .....	37
<i>М. М. Михалків, І. Б. Івануса, О. Б. Поляк, Н. О. Зарівна</i> КОНТРОЛЬ ЯКОСТІ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ НА КАФЕДРІ ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ ХІМІЇ .....	38
<i>Б. О. Мігенько, Л. С. Бабінець, І. О. Боровик, Л. М. Мігенько</i> СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ НА ЦИКЛІ «ХІРУРГІЯ В СІМЕЙНІЙ МЕДИЦИНІ» НА ДОДИПЛОМНОМУ РІВНІ ...	39
<i>В. В. Мінухін, Л. С. Габішева, Т. М. Замазій</i> МОНІТОРИНГ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ ОСВІТИ В МЕДИЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ .....	41
<i>О. О. Нікітіна, А. Ю. Бутко</i> ЕЛЕМЕНТИ ГРИ НА ЕТАПІ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ З ФАРМАКОГНОЗІЇ.....	41
<i>А. О. Ніколасва, В. О. Федоров, О. В. Кривошапка</i> РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ ВНУТРІШНЬОГО МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ ПРИ ПІДГОТОВЦІ СПЕЦІАЛІСТІВ НА ТЕОРЕТИЧНИХ КАФЕДРАХ МЕДИЧНОГО ВУЗУ .....	42

<i>В. О. П'ятикоп, Ю. К. Резуненко, С. В. Білоконь, І. О. Кутовий</i> ДО ІСТОРІЇ ПРО СТВОРЕННЯ УНІВЕРСИТЕТСЬКИХ КЛІНІК.....	340
<i>S. N. Grigorenko, G. P. Ruzin, L. P. Rekoval, K. N. Vakulenko</i> SIGNIFICANCE OF THE UNIVERSITY CLINIC IN THE PREPARATION OF DENTAL SURGEON.....	341

#### Секція VII

### РОЛЬ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ У РЕФОРМУВАННІ ВІТЧИЗНЯНОЇ НАУКИ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ВИЩУ ОСВІТУ» В СИСТЕМІ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ГАЛУЗІ ЗНАТЬ «ОХОРОНА ЗДОРОВ'Я»

<i>В. С. Божук</i> МЕДИЧНА ТА ПСИХОЛОГІЧНА РЕАБІЛІТАЦІЯ: ПЕРСПЕКТИВИ ТА РИЗИКИ.....	342
<i>К. В. Волошин, Т. А. Руденко</i> РОЛЬ РАДИ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ У ПІДГОТОВЦІ МЕДИЧНИХ ФАХІВЦІВ НА ЕТАПІ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ОСВІТИ.....	342
<i>М. Н. Гарас</i> ПЕРСПЕКТИВИ ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОБЛЕМНО-ОРІЄНТОВАНОГО НАВЧАННЯ У МЕДИЧНИХ ВНЗ .....	343
<i>Н. С. Куфтеріна</i> РОЛЬ РАД МОЛОДИХ ВЧЕНИХ ПРИ ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНАХ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ В ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ ЗАКОНІВ УКРАЇНИ «ПРО ВИЩУ ОСВІТУ» ТА «ПРО НАУКОВУ ТА НАУКОВО-ТЕХНІЧНУ ДІЯЛЬНІСТЬ» .....	343
<i>С. В. Кучер</i> ДОСВІД АКАДЕМІЧНОЇ МОБІЛЬНОСТІ МОЛОДИХ НАУКОВЦІВ ДВНЗ «ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. Я. ГОРБАЧЕВСЬКОГО МОЗ УКРАЇНИ» В РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ВИЩУ ОСВІТУ» .....	344
<i>В. Є. Новошицький</i> РОЛЬ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ У ВПРОВАДЖЕННІ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ВИЩУ ОСВІТУ» В СИСТЕМІ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ОСВІТИ.....	345
<i>М. І. Романченко</i> ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ СИСТЕМИ ОНЛАЙН-ТЕСТУВАННЯ: ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ .....	346
<i>С. О. Ставицький, Д. С. Аветіков</i> МЕТОДОЛОГІЯ ВИКЛАДАННЯ ПЛАСТИЧНОЇ ТА РЕКОНСТРУКТИВНОЇ ХІРУРГІЇ З ВИКОРИСТАННЯМ СУЧАСНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....	346

Підписано до друку 25.04.2016. Формат 60x84/8. Гарнітура Times.  
Папір офсетний № 1. Друк офсетний. Ум. др. арк. 42,32. Обл.-вид. 61,06.  
Тираж 200 пр. Зам. № 118.

Видавець і виготівник  
ДВНЗ «Тернопільський державний медичний  
університет імені І. Я. Горбачевського МОЗ України».  
Майдан Волі, 1, м. Тернопіль, 46001, Україна.

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру суб'єктів  
видавничої справи ДК № 2215 від 16.06.2005 р.