

забезпечує інформаційну стабільність, запобігає дефіциту інформації під час підготовки рекомендацій та прийняття управлінських рішень, підвищує їх обґрунтованість.

Література

1. Майоров А. Н. Мониторинг в образовании. Книга 1 / А. Н. Майоров. – СПб.: Издательство «Образование-Культура», 1998. – 344 с.

2. Андреев В. И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования / В. И. Андреев // Известия Российской Академии Наук. – № 1. – 2001. – С. 37.

3. Анненкова І. П. Мониторинг якості у ВНЗ. <http://e-learning.onu.edu.ua/stati/pedagog-ka-visho-shkoli/an-nkova-r-mon-toring-jakost-osv-ti-u-vnz.html>.

4. Гончаренко М.Ф., Свіжевська С.А. Мониторинг якості освіти – шлях до прискорення освітньої реформи. http://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/science_met_dep/statti_akt/monitoring_jakosti_osvitu.php.

5. Хриков Є. М. Управління навчальним закладом / Є. М. Хриков. – К.: Знання, 2006. – 365 с.

6. Локшина О. І. Мониторинг якості освіти: світовий досвід / О. І. Локшина // Педагогіка і психологія. – 2003. – № 1. – С. 108–116.

7. Ляшенко О. І. Організаційно-методичні засади моніторингу якості освіти / О. І. Ляшенко // Педагогіка і психологія. – 2007. – № 2. – С. 34–40.

8. Методичні рекомендації з підготовки до ліцензійних інтегрованих іспитів «Крок 1» і «Крок 2» (для студентів) / Москаленко В. Ф., Яворовський О. П., Цехмістер Я. В., Карвацький І. М., Остапюк Л. І., Палієнко І. А., Микула М. М. – Київ – НМУ, 2007. – 14 с.

9. Положення про систему ліцензійних інтегрованих іспитів, затвердженого наказом МОЗ України №251 від 14. 08.1998р.

10. Методичні рекомендації «З підготовки до ліцензійних інтегрованих іспитів «Крок 1» і «Крок 2» як галузевого моніторингу якості вищої медичної освіти відповідно до Європейських вимог» для студентів та викладачів III–IV рівнів акредитації ВМНЗ України // за ред. академіка НАМН України, професора Москаленка В. Ф. – К., 2013. – 16 с.

УДК 378.091.3:(61:378.4)

ЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ В КОНТРОЛІ ЯКОСТІ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ НА БАЗОВИХ КАФЕДРАХ ВИЩИХ МЕДИЧНИХ ЗАКЛАДІВ ТА ШЛЯХИ ЇЇ УДОСКОНАЛЕННЯ

М. С. Щербаков, М. А. Волошин, О. А. Апт, М. С. Вовченко, М. Г. Лебединець, С. В. Чугін

Запорізький державний медичний університет

SIGNIFICANCE OF RATING ESTIMATION IN KNOWLEDGE QUALITY CONTROL OF STUDENTS AT THE BASIC DEPARTMENTS OF HIGHER MEDICAL EDUCATIONAL INSTITUTIONS AND WAYS OF ITS IMPROVEMENT

M. S. Shcherbakov, M. A. Voloshyn, O. A. Apt, M. B. Vovchenko, M. G. Lebedinets, S. V. Chugin

Zaporizhian State Medical University

Запропоновано удосконалення рейтингової оцінки знань студентів на прикладі досвіду кафедри анатомії людини ЗДМУ. Пропонується враховувати середній бал за поточні заняття семестру та науково-дослідну роботу студентів на кафедрі. Вказані пропозиції можуть бути впроваджені на базових кафедрах медичних університетів. Це дозволяє уникнути помилок при формуванні рейтингу студентів.

We offer the improvement of rating evaluation of students' knowledge based on the experience of the Department of human anatomy of the Zaporozhye state medical University. It is proposed to consider the average score for the current semester of classes and research work of students at the Department. These proposals can be implemented at the basic departments of medical universities. This allows to avoid errors in the ranking of students.

Введення рейтингової оцінки знань студентів на кафедрі анатомії людини Запорізького державного медичного університету було впроваджено ще за декілька років до входження України в Болонський простір. На той час як у середній, так і у вищій школі використовувалась традиційна п'ятибальна шкала. До впровадження рейтингової оцінки остаточною оцінкою за дисципліну була та, що отримана на усному іспиті. З одного боку, це стимулювало студентів до ретельної підготовки до іспиту, з іншого – абсолютно не враховувало поточну успішність та була небезпека випадкового отримання необ'єктивної оцінки. Нашою кафедрою було запропоновано наступну схему. 50 % остаточної оцінки складала середня поточна (коефіцієнт -0,5). Інші 50 % – екзаменаційна, яка, в свою чергу складалася з оцінок за кожне з чотирьох усних питань та оцін-

ки за письмове тестування (коефіцієнт 0,1). Таким чином, студенти стали зацікавленими в отриманні гарних оцінок на поточних заняттях.

При переході на кредитно-рейтингову систему оцінювання знань студентів у кафедрі анатомії людини не виникло необхідності кардинально змінювати методику проведення занять та принципи оцінювання. На кожному практичному занятті в умовах 100 % опитування студенти отримували оцінки за традиційною п'ятибальною (вірніше, чотирьохбальною) шкалою – «2», «3», «4», «5», які щоразу конвертувалися у бали ECTS, сума яких наприкінці семестру мала бути не менш, ніж та, що встановлена кафедрою. Ця сума має складати 60 % від рейтингової оцінки за модуль. Інші 40 % студент отримує під час проведення модульного контролю, який, в свою чергу, складається з тео-

ретичної та практичної частини, співвідношення оцінок за які також знаходяться у пропорції відповідно 60 %–40 %.

Отже, за практичні заняття протягом семестру студент набрав від 72 балів (якщо всі поточні – «трійки»), до 120 балів (якщо всі поточні – «п'ятірки»). На модульному контролі – від 20 до 30 балів за тести та від 30 до 50 балів – за практику. Під час перевірки практичних на-

вичок за дисципліну студентів пропонується стандартизована кількість анатомічних структур, які він має знайти або впізнати на препараті та правильно назвати згідно до діючої Міжнародної анатомічної номенклатури. Одночасно відбувається демонстрація студентом вербальних здібностей, що неможливо під час письмового тестового контролю (табл. 1).

Таблиця 1

Поточний контроль		Модульний контроль				Разом за модуль	
		min		max			
min	max	теорія	практика	теорія	практика	min	max
72	120	20	30	30	50	120	200

Ця система містила певні недоліки. По-перше, на різних кафедрах різна кількість кредитів, різна кількість занять, і тому досить важко знайти єдиний коефіцієнт для конвертації поточних балів таким чином, щоб уникнути невідповідності між 5-бальною та 200-бальною шкалою та суто математичних помилок при підрахуванні рейтингу студентів по закінченні семестру. По-друге, 200-бальна шкала не передбачала додаткових заохочувальних балів для студентів, які, паралельно з вивченням дисципліни, виконують наукову роботу на кафедрі.

Тому кафедрою анатомії людини було внесено наступні пропозиції щодо оптимізації рейтингової оцінки:

– Знизити максимальну кількість балів до 190, і, таким чином, дати можливість найбільш талановитим

студентам набрати від 1 до 10 заохочувальних балів за науково-дослідну роботу. Ці бали, в свою чергу, теж можуть ранжуватися в залежності від рівня – кафедральний, університетський чи республіканський (участь у гуртках, виступи на зборах, на конференціях, перемога в олімпіадах та ін.);

– конвертацію балів традиційної оцінки проводити не на кожному занятті, а наприкінці семестру безпосередньо перед складанням модулю, враховуючи середній бал та використовуючи математичну формулу $N=25n-15$ (де N – кількість балів за поточний контроль, n – середній бал за п'ятибальною шкалою) або таблицю 2.

На сьогодні остаточна рейтингова оцінка з анатомії людини підраховується наступним чином (табл. 3)

Таблиця 2

Середня арифметична оцінка за п'ятибальною шкалою	Бали за поточний контроль
4,97–5	110
4,93–4,96	109
4,89–4,92	108
4,85–4,88	107
...	...
3,13–3,16	64
3,09–3,12	63
3,05–3,08	62
3,01–3,04	61

Таблиця 3

Поточний контроль		Модульний контроль				НДРС		Разом за модуль	
		min		max					
min	max	теорія	практика	теорія	практика	min	max	min	max
60	110	20	30	30	50	1	10	110	200

Таким чином, ми чітко прив'язали п'ятибальну шкалу до 200-бальної, незважаючи на кількість кредитів. Вказана пропозиція є універсальною, що дозволяє використовувати запропоновану систему на будь-якій кафедрі. Вона була затверджена Вченою Радою ЗДМУ і на сьогодні успішно використовується.

Література

1. Волошин М.А., Щербаков М.С., Лебединець М.Г., Артюх О.В., Вовченко М.Б. Досвід впровадження

кредитно-модульної системи навчання студентів на кафедрі анатомії людини) Запорозький медичний журнал – №3(42), 2007.

2. Волошин М.А., Щербаков М.С., Штанько І.Ф., Холодна Є.І. та ін. Рейтингова оцінка знань студентів медичного факультету на кафедрі анатомії людини в умовах кредитно-модульної системи // Збірник доповідей учасників VIII Всеукраїнської науково-практичної конференції “Кредитно-модульна система підготовки фахівців” Запоріжжя, 2007.