

Генезис системи державного управління службою медицини катастроф при надзвичайних ситуаціях / Д. О. Трошин, І. В. Кочін, В. В. Царьов, К. І. Лур'є, О. О. Гайволя, Г. О. Чаусовський, Е. В. Хандога, І. Ф. Шило // Актуальні питання медичної науки та практики. – 2016. – Вип. 83, т. 2, кн. 1. – С. 25-34.

УДК 613.62:356.13

*Д.О.Трошин¹, І.В.Кочін¹, В.В. Царьов¹, К.І.Лур'є³, О.О.Гайволя¹,
Г.О.Чаусовський², Е.В.Хандога⁴, І.Ф.Шило¹*

*¹ДЗ «Запорізька медична академія післядипломної освіти МОЗ України»
Кафедра цивільного захисту та медицини катастроф*

²ДЗ «Запорізький державний медичний університет МОЗ України»

*Кафедра медицини катастроф, військової медицини, анестезіології та
інтенсивної терапії*

³ Запорізький національний університет

Кафедра екології

⁴Василівський міжрайонний ВП ДУ "Запорізький ОЛЦ МОЗУ"

ГЕНЕЗИС СИСТЕМИ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ СЛУЖБОЮ МЕДИЦИНИ КАТАСТРОФ ПРИ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЯХ

Вступ. Проблема подолання наслідків природних і техногенних катастроф на території України, країнах СНД і Східної Європи останнім часом стає принципово новим стратегічним завданням. На даний час небезпеки і загрози носять більш комплексний взаємопов'язаний характер. Антропогенна діяльність призводить до збільшення ризику техногенних і природних катастроф. Глобальні загрози стають джерелами надзвичайних ситуацій (НС) у різних сферах життєдіяльності суспільства. Усе частіше виникають НС на спеціальних об'єктах, у закритих для більшої частини суспільства сферах діяльності. До вищезазначених небезпек необхідно додати також загрози, які можуть виникнути у зв'язку із збереженням хімічної і ядерної зброї, відпрацьованих атомних реакторів. Посилюється синергетичний характер дії НС. Масштаб, тяжкість економічних і соціальних наслідків НС усе більшою

мірою визначається не тільки рівнем несприятливого впливу подій, але і станом суспільства в цілому. З'явилися і нові, нетрадиційні види небезпек в інформаційній сфері, нові види захворювань, набув розповсюдження тероризм тощо. Більш того, весь світ став свідком нових уявлень про НС - на досвіді подій 11 вересня 2001 року в США. Змінюється характер загроз у виключно воєнному плані. Враховуючи, що у потенційній війні можуть бути широко застосовані нові нетрадиційні види озброєння (геофізичне, психотропне), з точки зору зовнішніх факторів - це, безумовно, збільшення ризику глобальних терористичних актів, можливість ядерного тероризму, зростання ризику біотероризму. Тому спектр завдань єдиної державної системи цивільного захисту України також може розширюватись. На даний час в Україні, з однієї сторони, достатньо розвинута інфраструктура промислового і сільськогосподарського потенціалу, а з іншої - морально і фізично зношене технологічне обладнання у промисловості та на транспорті, а також є певні кліматичні й географічні особливості нашої країни. Це створює потенційну загрозу виникненню великомасштабних катастроф зі значними людськими втратами, які можуть стати причиною обставин, що характеризується як НС. Потенційну небезпеку з особливо тяжкими наслідками становлять техногенні катастрофи, кількість яких не лише в Україні, але й у світі збільшується з постійною тенденцією в середньому 5-7% за рік. За статистичними даними Національної доповіді про стан природної і техногенної безпеки в Україні впродовж лише 2015 р. в Україні зареєстровано 212 НС. Відповідно до Національного класифікатора України "Класифікатор надзвичайних ситуацій" ДК 019:2010 їх розподілено на: НС техногенного характеру - 120; НС природного характеру - 74; НС соціального характеру - 18. Внаслідок цих НС загинула 301 особа (з них 50 дітей) та 861- постраждала (з них 225 дітей). За масштабами НС розподілилися на НС державного рівня - 1, регіонального рівня - 13, місцевого рівня - 83, об'єктового рівня - 115. За попередніми даними у 2015 р. НС природного характеру було завдано збитків на суму близько 173 млн гривень, що в 2,6 рази більше ніж у 2014 р. У 2015 р. негативний вплив

вражаючих чинників техногенного і природного походження на об'єкти господарювання, зокрема та територію України в цілому, спричинив виникнення НС, загибель людей на виробництві і в побуті, погіршення умов життєдіяльності населення, забруднення навколишнього природного середовища, економічні збитки зменшились на 32,5% у порівнянні з 2014 р. (у 2015 р. виникло 143 НС, в яких загинуло 253 особи, у 2013 р. виникло 212 НС, в яких загинуло 301 особа).

Мета дослідження. Визначити недоліки і масштабність завдань, що стоять перед органами державного управління з ліквідації НС та розкрити способи удосконалення взаємодії між органами управління, силами різних міністерств і відомств, які залучаються до проведення аварійно-рятувальних робіт.

Матеріали і методи дослідження. З використанням системного підходу, контент-методу, методів термінологічного, когнітивного, компарації, історико-інформаційного та OSINT-аналізу (Open source intelligence) проведено комплексне дослідження статистичних даних про техногенні та природні НС в Україні за 2015 р. для визначення комплексу завдань, що стоять перед органами державного управління з ліквідації НС. Вивчена та проаналізована законодавча та нормативно-правова база, що регламентує діяльність державних органів у НС.

Результати досліджень та їх обговорення.

Практична діяльність органів державного управління у сфері цивільного захисту (ЦЗ) та ефективність заходів щодо протидії НС не завжди відповідають вимогам забезпечення необхідного рівня безпеки людини на сучасному етапі розвитку суспільства. Суттєві недоліки в організації оперативного реагування на НС, прийнятті своєчасних і адекватних оперативній обстановці рішень, а також у проведенні аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт свідчать про недостатній рівень організації державного управління у НС. Вищезазначені недоліки та масштабність завдань, що стоять перед органами державного управління вимагають підвищувати ефективність їх функціонування до рівня,

що забезпечує виконання цих завдань. Таким чином, виникає проблема, яка полягає у тому, що з однієї сторони - обсяги та зміст завдань, які постають перед керівником робіт із ліквідації НС, зростають та ускладнюються, а з іншої - існуючі методи роботи керівника та штабу з ліквідації НС потребують удосконалення.

Розкрито генезис системи державного управління медичним захистом за умов НС техногенного та природного характеру та виявлено провідні тенденції його розвитку [1]; проведено аналіз загроз виникнення НС, досліджено структуру та питання підготовки органів управління в НС техногенного та природного характеру та запропоновано розроблення спеціальних програм для зниження ризиків і пом'якшення наслідків аварій, катастроф і стихійних лих в Україні для підвищення рівня захисту населення і територій від НС [11]; вивчена та проаналізована законодавча та нормативно-правова база, що регламентує діяльність державних органів у НС, розроблено пропозиції щодо вдосконалення системи державного управління у зазначеній сфері [5]; досліджено оперативність як показник оцінювання ефективності організації державного управління у НС [9].

Головним завданням управління є забезпечення ефективного застосування можливостей залучених сил та успішне виконання ними завдань у визначені терміни за будь-яких умов. Відомо, що основою управління є рішення керівника робіт з ліквідації НС, який несе повну відповідальність за управління підпорядкованими силами та успішне виконання завдань. Управління має бути сталим, безперервним, оперативним та проводитися таким чином, щоб необхідний ступінь централізації не позбавляв підлеглих можливості ініціативно визначати шляхи та способи виконання поставлених завдань. Тому, система управління у НС - це сукупність органів управління, пунктів управління та систем зв'язку, оповіщення і автоматизації, до якої входить: спеціальна Урядова комісія з ліквідації НС (у разі загрози або виникнення НС державного рівня); спеціальна комісія з ліквідації НС (у разі загрози або виникнення НС регіонального, місцевого та об'єктового рівнів);

керівник робіт з ліквідації НС; штаб з ліквідації НС; інші органи управління, залучені до виконання заходів, сили та служби.

До утворення спеціальної комісії або призначення керівника робіт організацію заходів з ліквідації НС здійснюють територіальні органи управління службами з ліквідації НС під керівництвом відповідальних керівників ЦЗ залежно від рівня події. Спеціальна (урядова або регіональна) комісія з ліквідації НС утворюється рішенням КМУ або місцевого органу влади у разі виникнення НС відповідного рівня. Основними завданнями такої комісії є організація комплексу заходів ліквідації НС щодо захисту населення і територій від наслідків НС, координація дій органів влади і забезпечення життєдіяльності постраждалого населення. Однією із найважливіших функцій комісії є призначення керівника робіт з ліквідації НС для безпосереднього управління аварійно-рятувальними та іншими невідкладними роботами. У цей період йому підпорядковуються усі служби ЦЗ, аварійно-рятувальні та інші формування, залучені до ліквідації НС. Ніхто не має права втручатись у діяльність керівника робіт з ліквідації наслідків НС. Комісія за пропозицією керівника робіт з ліквідації наслідків НС залучає сили та засоби, необхідні для проведення рятувальних та інших невідкладних робіт під час ліквідації НС, для опрацювання окремих питань утворює робочі групи із залученням підприємств, установ та організацій за погодженням з їх керівниками. Залежно від обстановки в зоні ризику керівник робіт самостійно приймає рішення щодо: проведення евакуаційних заходів, крім загальної або часткової евакуації населення, зупинення діяльності об'єктів, незалежно від форм власності і підпорядкування, що знаходяться у зоні НС, обмеження доступу на території цієї зони; залучення до проведення робіт аварійно-рятувальних служб, громадських організацій та окремих громадян за їх згодою, необхідних транспортних та інших технічних засобів підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, які знаходяться у зоні НС, зупинення рятувальних та інших невідкладних робіт у разі підвищення рівня загрози життю рятувальників та інших осіб, які беруть участь у ліквідації НС

[6, 12]. До прибуття керівника робіт його обов'язки виконує керівник територіального органу управління по ліквідації НС відповідного рівня, в залежності від рівня НС, який прибув на місце події. Рішення керівника робіт є обов'язковими для виконання усіма суб'єктами ліквідації НС, підприємствами, установами, організаціями, які знаходяться у зоні НС. У всіх випадках при загрозі або виникненні масштабних НС, які становлять небезпеку життю або здоров'ю людей, створюють передумови для порушення нормальних умов життєдіяльності значної кількості людей або можуть призвести до НС регіонального чи державного рівня, рішенням керівника повинен утворюватися Штаб з ліквідації НС, як робочий орган управління спеціальної (Урядової) комісії або керівника ліквідації НС [4, 8]. До роботи Штабу залучаються фахівці центрального органу виконавчої влади, на який покладено завдання з реалізації державної політики у сфері ЦЗ, керівники служб ЦЗ та інших служб, що залучаються до ліквідації НС, представники або експерти відповідних центральних органів влади, місцевих державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування, установ та організацій (за погодженням з їхніми керівниками) [3, 7, 10]. Персональний склад Штабу визначає керівник робіт з ліквідації НС, який забезпечує його діяльність та встановлює режим роботи. До складу Штабу входять:

- група аналізу ситуації і підготовки даних, основними завданнями якої є збір і аналіз інформації про обстановку в зоні НС, підготовка рішень уповноваженого керівника з ліквідації НС, ведення обліку залучених сил і засобів та оперативної документації;

- група безпосереднього реагування, основними завданнями якої є безпосереднє управління і координація дій залучених сил і засобів на місці проведення робіт, керівництво роботами з ліквідації НС, розстановка сил на напрямках ліквідації НС, вивчення обставин та причин виникнення надзвичайної ситуації;

- організаційна група, основними завданнями якої є організація і підготовка засідань спеціальних комісій з ліквідації НС, оперативного

міжвідомчого Штабу з ліквідації НС, підготовка рішень, доведення їх до виконавців та контроль за реалізацією;

- група матеріально-технічного забезпечення, основними завданнями якої є організація всебічного забезпечення проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт, у тому числі з урахуванням використання резервів центральних і місцевих органів влади;

- група управління резервом сил, основними завданнями якої є облік і розстановка резерву сил і засобів, залучених до ліквідації НС, підготовка пропозицій керівнику Штабу з ліквідації НС щодо їх застосування;

- група взаємодії із засобами масової інформації (ЗМІ), основними завданнями якої є об'єктивне і своєчасне інформування ЗМІ про обстановку в зоні НС і заходи, які вживаються щодо ліквідації її наслідків, підготовка прес-релізів для ЗМІ та здійснення моніторингу публікацій про хід ліквідації НС в ЗМІ;

- група організації зв'язку та забезпечення Штабу з ліквідації НС оргтехнікою, основними завданнями якої є організація зв'язку в зоні НС із керівництвом службою з ліквідації НС, забезпечення оргтехнікою Штабу з ліквідації НС і безперебійної її роботи.

Рішенням керівника робіт з ліквідації НС залежно від характеру НС можуть утворюватись інші групи Штабу. При розгортанні Штабу у пункті постійної дислокації його робота організовується в Центрі управління у НС, а у разі розгортання Штабу в районі НС - на пересувному пункті управління безпосередньо у районі її виникнення. Проаналізувавши ситуацію у сфері оперативного реагування, найбільш ефективно здійснювалася ліквідація навіть найскладніших НС за умови, коли організація управління здійснювалася за встановленою схемою. Визначалася комісія з ліквідації НС, яка, у свою чергу, призначала керівника робіт, який, у свою чергу, створював Штаб як робочий орган управління для безпосередньої організації аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт і координації дій органів управління та сил. За такого підходу при ліквідації НС завжди формується чітка і цілісна система

управління, коли завдання спеціальної Урядової комісії, керівника робіт з ліквідації НС реалізуються через Штаб. В окремих випадках при виникненні НС державного рівня замість Урядової комісії створюється Міжвідомчий оперативний штаб з ліквідації НС у складі керівників центральних органів виконавчої влади. У такому випадку, як правило, не призначається керівник робіт з ліквідації НС і відповідно не формується Штаб з ліквідації НС як робочий орган керівника робіт з ліквідації НС [7]. За таких умов процес ліквідації НС ускладнюється, оскільки робоча група, яка утворюється для безпосереднього керівництва рятувальними роботами, не має достатніх повноважень і змушена, замість надання доручень силам реагування, вести погодження своїх розпоряджень. Це, у свою чергу, суттєво негативно впливає на оперативність ліквідації НС.

ВИСНОВКИ

1. Система управління і Штаб з ліквідації НС повинні формуватися завчасно, проводиться його постійна підготовка, що забезпечить ефективне управління процесом ліквідації НС.
2. Пропонується підвищити ефективність управління у НС шляхом забезпечення органів державного управління кваліфікованими аналітиками, які в змозі обробляти великі обсяги різнопланової інформації та надавати узагальнену корисну інформацію для прийняття обґрунтованого рішення.
3. Пропонується Штаб з ліквідації НС умовно поділяти на дві складові: постійний та перемінний склад, який формується під час виникнення НС залежно від її характеру та масштабів.
4. До постійного складу штабу треба включати найбільш підготовлених та досвідчених фахівців, з якими проводити регулярні тренування за можливими сценаріями виникнення НС та відповідними алгоритмами дій органів управління та сил ЦЗ.
5. З силами ЦЗ, які залучаються до реагування на НС різних міністерств і відомств, треба проводити регулярні спільні командно-штабні навчання та штабні тренування з їх органами управління.

6. Подальшим напрямом наукових досліджень за цією проблематикою є продовження наукових пошуків удосконалення способів взаємодії між органами управління та силами різних міністерств і відомств, які залучаються до ліквідації НС.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Волянський П.Б. Державне управління медичним захистом населення від наслідків надзвичайних ситуацій в Україні: становлення і розвиток: монографія / П.Б. Волянський. - К.: "Українська технологічна група", 2013. - 360 с.

2. Волянський П.Б. Деякі питання управління надзвичайними ситуаціями мирного типу // Демократичне самоврядування. Науковий вісник. - № 9. - Київ: 2012 [Електронний ресурс]. - Режим доступу: http://irbisnbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?-C21 COM = 2&I21 DBN =U JR N & P 21DB N = U J R N - &Z21ID = &IMAGE_FILE_DOWNLOAD = 1&Image_- file_name = PDF/DeVr_2012_9_3.pdf

3. Долгий М.Л. Методологічні підходи до забезпечення дій сил цивільного захисту під час реагування на надзвичайні ситуації / М.Л. Долгий, П.Б. Волянський, А.В. Терент'єва // Мат. II Всеукр. наук.-практ. конф. "Проблеми цивільного захисту: управління, попередження, аварійно-рятувальні та спеціальні роботи" (25 жовтня 2013 р.). - Харків, 2013. - С. 125-130.

4. Кочін І.В. Медицина катастроф: виробниче видання / І.В. Кочін, Г.О. Черняков, П.І. Сидоренко; за ред. проф. І.В. Кочіна. - К.: Здоров'я, 2008. - 724 с.

5. Кузніченко С.О. Державне управління в надзвичайних ситуаціях: проблеми правового забезпечення // Юридичний вісник 3(16)2010 [Електронний ресурс]. - Режим доступу: [ttp://law.nau.edu.ua/images/Nauka/Naukovij_jurnal/2010/ststji_n3_16_2010/Kuznichenko_52.pdf](http://law.nau.edu.ua/images/Nauka/Naukovij_jurnal/2010/ststji_n3_16_2010/Kuznichenko_52.pdf)

6. Марченко Г.Б. Система управління в надзвичайних ситуаціях та її організація в період реагування на надзвичайні ситуації державного і

регіонального рівнів // Матер. 10-ої Міжнар. наук.-практ. конф. "Організація управління в надзвичайних ситуаціях". - К., 2008. - С. 20-25.

7. Наказ ДСНС України "Про забезпечення готовності та організацію роботи Штабу з ліквідації надзвичайної ситуації" від 15.05.2013р. № 226 [Електронний ресурс]. - Режим доступу: oprpb.com.ua/sites/default/files/штаб.doc?

8. Постанова Кабінету Міністрів України від 19.08.2002 р. № 1201 "Про затвердження положення про штаб з ліквідації надзвичайної ситуації природного і техногенного характеру" [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1201-2002-п?>

9. Потеряйко С.П. Організація державного управління у надзвичайних ситуаціях // Інвестиції: практика та досвід № 2/2011 [Електронний ресурс]. - Режим доступу: http://www.investplan.com.ua/pdf/2011_2/2_2011_23.pdf/

10. Рошчін Г.Г. Деякі питання міжвідомчої координації в процесі подолання медико-санітарних наслідків надзвичайних ситуацій / Г.Г. Рошчін, О.В. Мазуренко, Н.І. Іскра, А.В. Терент'єва // Економіка & держава. - 2010. - № 6. - С. 93-95.

11. Харчук А.І., Сукач Р.Ю., Колісник М.Я. Організація управління в надзвичайних ситуаціях [Електронний ресурс]. - Режим доступу: http://ubgd.lviv.ua/moodle/pluginfile.php/14209/mod_folder/content/

12. Цивільний захист: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. України I-IV рівнів акредитації / М.А. Касьянов та ін.] // М-во освіти і науки України, Східноукр. нац. ун-т ім. В. Даля. - Луганськ: Вид-во Східноукр. нац. ун-ту ім. В. Даля, 2008. - 291 с.

Стаття надійшла до редакції 10.10.2016 р.

Д.О.Трошин¹, І.В.Кочін¹, В.В. Царьов¹, К.І.Лур'є³, О.О.Гайволя¹,

Г.О.Чаусовський², Е.В.Хандога⁴, І.Ф.Шило¹

¹ДЗ «Запорізька медична академія післядипломної освіти МОЗ України»

Кафедра цивільного захисту та медицини катастроф

²ДЗ «Запорізький державний медичний університет МОЗ України»

*Кафедра медицини катастроф, військової медицини, анестезіології та
інтенсивної терапії*

³ *Запорізький національний університет*

Кафедра екології

⁴ *Василівський міжрайонний ВП ДУ "Запорізький ОЛЦ МОЗУ"*

ГЕНЕЗИС СИСТЕМИ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ СЛУЖБОЮ МЕДИЦИНИ КАТАСТРОФ ПРИ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЯХ

У сучасних складних умовах життєдіяльності населення України на органи державного управління у сфері цивільного захисту (ЦЗ) покладаються завдання щодо здійснення комплексу заходів із реагування на надзвичайні ситуації (НС) та ліквідації їх наслідків. Масштабність та складність цих завдань вимагають підвищувати ефективність функціонування органів державного управління до рівня, що забезпечує їх виконання. У науковій статті розглянуто проблему організації державного управління при загрозі виникнення та ліквідації НС державного та регіонального рівнів, сутність якої полягає у тому, що управління є однією із найважливіших складових процесу реагування на НС і вплив на його якість зростає пропорційно масштабу НС, складності обстановки, збільшенню кількості залучених сил та потребі в матеріальних засобах. Запропоновано шляхи підвищення ефективності функціонування єдиної державної системи ЦЗ України.

Ключові слова: державне управління, цивільний захист, надзвичайна ситуація, спеціальна комісія, штаб з ліквідації надзвичайної ситуації, керівник робіт.

Д.А. Трошин¹, И.В. Кочин¹, В.В. Царёв¹, К.И. Лурье², А.А. Гайволя¹,

Г.А. Чаусовский³, Э.В. Хандога⁴, И.Ф.Шило¹

¹*ГУ «Запорожская медицинская академия последипломного образования МЗ
Украины»*

Кафедра гражданской защиты и медицины катастроф

²*ГУ «Запорожский государственный медицинский университет МЗ Украины»*

*Кафедра медицины катастроф, военной медицины, анестезиологии и
интенсивной терапии*

³Запорожский национальный университет

Кафедра экологии

⁴Васильевское межрайонное ОП ГУ «Запорожский ОЛЦ МЗУ»

ГЕНЕЗИС СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СЛУЖБЫ МЕДИЦИНЫ КАТАСТРОФ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

В современных сложных условиях жизнедеятельности населения Украины на органы государственного управления в сфере гражданской защиты (ЦЗ) возлагаются задачи по осуществлению комплекса мероприятий по реагированию на чрезвычайные ситуации (ЧС) и ликвидации их последствий. Масштабность и сложность этих задач требуют повышать эффективность функционирования органов государственного управления до уровня, обеспечивает их выполнение. В научной статье рассмотрена проблема организации государственного управления при угрозе возникновения и ликвидации ЧС государственного и регионального уровней, сущность которой заключается в том, что управление является одной из важнейших составляющих процесса реагирования на ЧС и влияние на его качество растет пропорционально масштаба ЧС, сложности обстановки, увеличению количества привлеченных сил и потребности в материальных средствах. Предложены пути повышения эффективности функционирования единой государственной системы ЦЗ Украины.

Ключевые слова: государственное управление, гражданская защита, чрезвычайная ситуация, специальная комиссия, штаб по ликвидации чрезвычайной ситуации, руководитель работ.

D.O. Troshin¹, I.V. Kochin¹, V.V.Tsarov¹, K.I. Lurie², O.O. Gajvolya¹,

G.O. Chausovskij³, E.V.Khandog⁴, I.F. Shilo¹

*¹State Institute «Zaporizhzhia Medical Academy of Postgraduate Education
of Ministry of Health of Ukraine»*

Department of civil defense and medicine of catastrophes
²*State Institute «Zaporizhyya State Medical University Ministry
of Health of Ukraine»*

Department of catastrophe medicine and military medicine
³*Zaporizhzhyya National University*

Department of ecology

⁴*Vasilivsky interdistrict SU PI "Zaporizhzhyya RLC of Ministry
of Health of Ukraine"*

GENESIS OF PUBLIC ADMINISTRATION IN SERVICE OF MEDICAL DISASTER EMERGENCIES

In current complicated life circumstances for Ukrainian population the tasks concerning realization of complex measures in reacting on emergencies and elimination of their consequences are laid on state administrative bodies in sphere of civil protection. Extension and complexity of these tasks require enhancing of state administration functioning to the level which provides tasks implementation. This article deals with the problem of organization of state administration at the threat of rise and elimination of national and regional level emergencies. The core of the problem lies in a view of administration as one of the major constituents of reacting process in emergencies; influence on the quality of administration increase in proportion to the scale of emergency, complexity of circumstances, growth of amount of the forces involved, as well as financial needs. The effective ways of improving functioning of the united state system of civil protection of Ukraine are suggested in this study.

Key words: state administration, civil protection, emergency, special commission, headquarter of elimination of emergency, works manager.