

Результати досліджень. За результатами прік-тестування: у 50 % осіб – косенсибілізація до різних джерел алергенів; у 30 % – моно-сенсибілізація до пилку бур'янів, у 20 % – моносенсибілізація до пилку трав. Результати визначення IgE до істинних компонентів полину (Art v 1, Art v 3), амброзії (Amb a 1) і тимофіївки лугової (Phl p 1, Phl p 5) наступні: у 20 % осіб виявлено сенсибілізацію до полину і амброзії, 30 % – моносенсибілізацію до полину, а у 20 % – моносенсибілізацію до пилку амброзії. У більшості (70 %) пацієнтів з моносенсибілізацією до пилку бур'янів визначено специфічні IgE до Art v 1 і/чи Art v 3, і/чи Amb a 1. Хибнопозитивні результати шкірних прік-тестів, що вказували на ко-сенсибілізацію до трав і бур'янів, можна пояснити наявністю sIgE до перехресно-реактивних маркерів профіліну Phl p 12 і полькальцину – Phl p 7.

Висновок. На підставі шкірного прік-тестування і молекулярної діагностики лікар приймає принципово різне рішення щодо вибору екстрактів для проведення алергенспецифічної імунотерапії.

ДОСТУПНІСТЬ СТОМАТОЛОГІЧНОЇ ДОПОМОГИ НАСЕЛЕННЮ ПРАЦЕЗДАТНОГО ВІКУ І ПРИЧИНИ НЕСВОЄЧАСНОГО ЗВЕРНЕННЯ ДО ЛІКАРІВ- СТОМАТОЛОГІВ

Клименко В.І.*, Смирнова І.В.*, Збарах О.О.,
Сидоренко О.О.*****

**Запорізький державний медичний університет МЗ України,
кафедра охорони здоров'я, соціальної медицини і лікарсько-
трудової експертизи*

***Запорізький державний медичний університет МЗ України,
кафедра терапевтичної, ортопедичної, дитячої стоматології.*

Актуальність. Покращення стоматологічного здоров'я населення України залишається єдиним із першочергових завдань, так як по визначенню ВОЗ стоматологічне здоров'я є інтегральним показником соціально-економічного розвитку суспільства, рівня добробуту і культури населення.

Мета дослідження. Вивчити думку пацієнтів про доступність для них стоматологічної допомоги і про причини несвоєчасного звернення до лікарів-стоматологів населення працездатного віку великого промислового міста.

Матеріали і методи дослідження. Проведено медико-соціальне опитування за спеціально розробленою анкетною закритого типу 769 респондентів.

Результати дослідження. Більша частина опитаного населення вважає, що стоматологічна допомога їм доступна завжди, але тільки частина із них відвідує лікаря-стоматолога регулярно. Серед основних причин несвоєчасного звернення до лікарів пацієнти указують на відсутність вільного часу (45,38 %), відсутність фінансових можливостей (36,97 %), почуття страху (27,73 %), незручне територіальне розміщення (9,24 %), незручний графік роботи стоматологічних закладів.

Таким чином, кожен другий не відвідує лікаря за браком часу; кожен третій – через відсутність грошей, при цьому виявились гендерні відмінності: усе причина достовірно частіше відзначалась у жінок (46,77 %), а в чоловіків (26,32 %), що пояснюється різницею в прибутках на одного члена сім'ї.

Висновки. Таким чином, за даними висновками встановлено за думкою респондентів, що стоматологічна допомога не є доступною для значної частини населення працездатного віку. Виявлені основні причини несвоєчасного звернення до лікарів-стоматологів. На перше місце респонденти ставили відсутність вільного часу, що вказує на недостатню мотивацію населення працездатного віку до серйозного ставлення до особистого здоров'я і негативність нести відповідальність за нього.