

У вірші Б.-І. Антонича «Попід нами...» комбінування алітерацій глухого шиплячого[ш] та сонорного дрижачого [р] сприяє моделюванню слухового ефекту людських кроків:

<...> Попід нами, попід нами  
юрба  
жовто іде  
**шр, шр, шр,**  
гряде,  
**шр, шр, шр.**  
Ту, том, де, вперед  
все, все, **шр, шр** <...> [1, с. 251-252].

Отже, у творчому процесі диференційні та інтегральні ознаки фонем стають для митця «інструментом», який посилює емоційний вплив на читача/слухача. Вокальні й консонантні одиниці використовуються комбіновано, формуючи своєрідні оказіональні асонанси та алітерації. Частотність фонем у структурі фонетичних оказіоналізмів прямо пропорційна акустичному ефекту, модельованого митцями за параметрами асоціативної шкали «позитивний – негативний».

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Антонич Б. І. Поезії. Вибрані твори / упор. Д. Ільницький, передм. Д. Ільницького та І. Старовойт. Київ: Смолоскип, 2012. 872 с.
2. Семенко М. Поезії / редкол. О. Є. Засенко та ін.; вступ. слово М. Бажана, упор. та ст. Є. Г. Адельгейма. Київ: Рад. письменник, 1985. 31 с.
3. Шкурупій Г. Психотези. Вітрина третя: поезії. URL: <http://ukrcenter.com> (дата звернення: 30.11.2017).

УДК 378.016

*Н. В. Гроссу*  
*Запоріжжя*

#### ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДУ АКТИВНОЇ ОЦІНКИ (АО) ПІД ЧАС ВИКЛАДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ІНОЗЕМНИМ СТУДЕНТАМ (ДОВУЗІВСЬКИЙ ЕТАП НАВЧАННЯ)

**Актуальність** роботи полягає у впровадженні методу активної оцінки (Formative assessment) у поєднанні з мультимедійними технологіями під час викладання української мови іноземним студентам.

Робота ґрунтується на перспективному педагогічному досвіді Великобританії, США, Польщі та Білорусі, на публікаціях видатних науковців і педагогів-практиків. Дослідження і впровадження методу здійснювалися, переважно, у середніх школах [1], [2], [3], [4]. У вищій вітчизняній школі проблемам дослідження та впровадження методу активної оцінки присвячено невелику кількість наукових робіт: стаття вітчизняного науковця Бугайчука К.Л. [5]. Отже, використання методу активної оцінки у вищому навчальному закладі є нерозробленою темою.

**Метою цієї роботи** є презентація досвіду впровадження методу активної оцінки у поєднанні з інтерактивними технологіями під час проведення практичних занять у студентів-іноземців на довузівському етапі навчання.

**Метод активної оцінки (АО)** – це не є щось нове. Це тільки приведення в систему тих елементів і прийомів особистісно-орієнтованого навчання, які використовують викладачі в залежності від рівня підготовки групи й ситуації.

Активна оцінка [АО] у вузькому сенсі – це поєднання оцінки процесу і проміжних результатів навчання, які не мають бального вираження та підсумкової оцінки, що завершується виставленням оцінки. У широкому сенсі АО – це стратегія навчання, яка має системний характер і включає мотиваційний блок, цілепокладання, дії, результати та оцінку. Вона охоплює широкий спектр методів і засобів, безпосередньо пов'язаних з процесами викладання і навчання. В рамках АО студенти мають можливість постійно бачити, відстежувати свої успіхи та помилки. Володіти процедурами оцінювання, управляти власним навчанням.

Основне завдання цілепокладання в даній стратегії – зробити мету уроку зрозумілою і досяжною. Технологія підумовлює, що реалізація мети заняття стане результатом спільної творчості викладача та студентів. Студент з «об'єкта навчання» стає «суб'єктом» і бере частину відповідальності за досягнення мети уроку на себе.

За результатами використання методу активної оцінки (АО) під час викладання курсу української мови для іноземців можна зробити певні **ВИСНОВКИ**.

Поєднання мультимедійних технологій та методу АО перспективне:

- мультимедійна презентація дозволяє органічно включати в структуру заняття блоки цілепокладання та мотивації, проміжних та підсумкових завдань та тестів;
- посилюється мотивація студентів до навчання та відчуття ними власної значущості;
- підвищується відповідальність студентів за власні досягнення та невдачі;
- зростає рівень самостійності студента;
- формуються умови для співпраці студента та викладача.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Black P. Inside the black box: Raising standards through classroom assessment. URL: <http://electronicportfolios.org/afl/InsideBlackBox.pdf>.

2. Harlen, Wynne; James, Mary (1997). "Assessment and Learning: differences and relationships between formative and summative assessment". *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*. 4 (3): 365–379. URL: 10.1080/0969594970040304.

3. Актыўная ацэнка ў дзеянні: вопыт настаўнікаў Беларусі: дапаможнік для настаўнікаў / М. І. Запрудскі, М. В. Кудзейка, Т. П. Мацкевіч і інш.; пад рэд. М. І. Запрудскага. Мінск, 2014. 238 с.

4. Danuta Sterna. *Ocenianie kształtujące w praktyce*. Warszawa: Centrum Edukacji Obywatelskiej, 2008. S. 58–69.

5. Активна оцінка в дистанційному навчанні. Бугайчук К. Л.; Bugaychuk K. L.; ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2429-5010>; ResearcherID: I-5612-2016. URL: <http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/handle/123456789/1361>.