

LXXII АПСМиФ 2018

LXXII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ
МЕДИЦИНЫ И ФАРМАЦИИ

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО

Сборник тезисов докладов LXXII Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых



Минск, 2018

УДК 61:001(043.2)

ББК 5:72

Ф 94

Рецензенты: член-корреспондент НАН Беларуси, д-р. мед. наук, профессор Висмонт Ф.И.; д-р мед. наук, профессор Третьяк С.И.; д-р. мед. наук, профессор Таганович А.Д.

Редакционный совет: Д.А. Соловьёв, А.Р. Сидорович, Е.В. Мовкаленко, А.В. Давидян, И. Ю. Пристром, Е.А. Подголина, С.Г. Лепешко, И.В. Ядевич, Д.В. Парамонов

Актуальные проблемы современной медицины и фармации 2018: сборник тезисов докладов LXXII Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых.

В авторской редакции.

/под редакцией А.В. Сикорского, О.К. Дорониной - Минск: БГМУ, 2018 - 1678 с.

ISBN 978-985-567-996-8

Сборник содержит научные статьи, отражающие результаты собственных исследований молодых учёных и студентов, посвящённые актуальным вопросам современной медицины.

ISBN 978-985-567-996-8

ISBN 978-985-567-996-8



УДК 61:001(043.2)

ББК 5:72

Ф 94

Оглавление

<i>Добренькая Анастасия Владимировна.....</i>	<i>1023</i>
<i>Доценко Марина Евгеньевна</i>	<i>1024</i>
<i>Емельянчик Кристина Сергеевна</i>	<i>1025</i>
<i>Зозулинец Дарья Николаевна, Вицингловская Лилия Сергеевна.....</i>	<i>1026</i>
<i>Калугина Татьяна Валерьевна.....</i>	<i>1027</i>
<i>Кральская Светлана Валентиновна.....</i>	<i>1028</i>
<i>Пироговская Анна Сергеевна.....</i>	<i>1029</i>
<i>Смоленчук Ксения Викторовна.....</i>	<i>1030</i>
<i>Теплова Наталья Сергеевна.....</i>	<i>1031</i>

Изучение мотивов студентов при выборе профессии провизор

Зозулинец Дарья Николаевна, Вицингловская Лилия Сергеевна

Запорожский государственный медицинский университет, Запорожье

Научный(-е) руководитель(-и) – кандидат фармацевтических наук, доцент Червоненко

Наталья Михайловна, Запорожский государственный медицинский университет,

Запорожье

Введение

Профессиональная деятельность в жизни человека является основной в обеспечении его социальных притязаний, самоутверждении и самореализации. Изучение мотивов выбора профессии (специальности) является важнейшей частью анализа проблемы отношения человека к труду и к самому себе.

Цель исследования

изучить мотивы, которыми руководствуются студенты при выборе своей будущей профессии.

Материалы и методы

Для выполнения поставленной цели был использован метод анкетирования по разработанной нами анкете. В качестве респондентов выступили студенты выпускники 5 курса фармацевтического факультета Запорожского государственного медицинского университета из 9 областей Украины. Опрос проводился 2017-2018 учебном году. Основная категория респондентов была представлена студентами в возрасте от 21-24 лет (97,4%).

Результаты

Для выяснения причин, которыми руководствовались студенты при поступлении на фармацевтический факультет, студентам было предложено 5 вариантов ответов. Среди перечисленных факторов выбора специальности «провизор» 73,7% студентов выбрали одну причину, 23,7% - две, остальные 2,6% - три. Более подробный анализ показал следующее. В группе выбора одной причины поступления вариант ответов «по собственному желанию» -составил 50%, «по требованию родителей» - 43%. Такой мотив, как «заработная плата» и «комфортные условия работы в аптеке» отметило одинаковое количество студентов - по 3,5%. В указанных респондентами в двух - причинных мотивах в большинстве случаев наблюдалась комбинация мотивов, где определяющим являлось «собственное желание» - 42,1%. Однако, здесь не последнюю роль сыграл такой мотив как «комфортные условия работы в аптеке» - 21,1% и «заработная плата» - 15,8%. Альтруистический мотив «желание оказывать помощь людям» составил только 10,5% - этот фактор мотивации встречался только в этой комбинации. Такой же показатель наблюдался в случаях выбора варианта «по требованию родителей». Во второй группе двух-причинных мотивов основополагающими были «комфортные условия работы в аптеке» в сочетании с вариантом «по требованию родителей» или «заработная плата». Трех-причинная комбинация мотивов включала все указанные мотивы выбора второй группы, т.е. «по требованию родителей» + «комфортные условия работы в аптеке» + «заработная плата» - 2,6%.

Выводы

Таким образом, основными решающими мотивами студентов при выборе профессии «провизор» являлось собственное желание и требования родителей.